

Dobro dra/  
čas přijetí: - 4 -02- 2008 Počet listů/  
průběh: .....

1200H00PZ1W



Číslo jednot: 8822/ENV/OP

Věc: Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí  
„Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“.

V Praze 31.1.2008

**Moje zásadní připomínky k dokumentaci :**

Synergetické posouzení účinků hluku v zájmovém území záměru RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně jsou zmíněny na několika místech předložených materiálů dokumentace. Za zásadní materiály pokládám dva z nich:

- 1) stanovisko Ministerstva životního prostředí České republiky 84926/ENV/07 z 15.11.2007 – Ing. Honová
- 2) zpráva „Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví“(příloha 15/ing. DP/2007)

K synergickým účinkům nejen hluku ale i k přítomnosti škodlivin se vyjadřuje obecné stanovisko Ministerstva životního prostředí České republiky věnované hodnocení celkových účinků hluku, které lze očekávat působením nových zdrojů hluku leteckého, silničního nebo železničního původu. Předpokládám, že se tím rozumí působení nových zdrojů hluku jak na výsledné časové a prostorové rozložení jejich energetických účinků a ve smyslu synergetickém tedy i na psychické a zdravotní problémy obyvatelstva.

Lze předpokládat, že v důsledku věkové skladby obyvatelstva dojde k výraznému ztížení výukových procesů u mladé generace ve všech školách na území Nebušic a Suchdola. Mimo to není uvažována ve zprávě „Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví“( příloha 15/ing DP/2007) přítomnost mládeže ve školách výukově relativně náročného a výjimečného charakteru: Mezinárodní škola v katastrálním území Nebušice a Zemědělská univerzita v katastrálním území Suchdol v zájmovém území záměru RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně, kde jsou i vysokoškolské koleje. Ve všech školách by došlo k výraznému ztížení výukových procesů u mladé generace. Zatížení starší generace obyvatelstva zájmového území hlukem, který ve svých jednotlivých složkách přesahuje až 60 dB (tedy průměrnou, ekvivalentní hadinu akustického tlaku pro celou denní dobu, resp. 50 dB pro celou noční dobu), povede přirozeně k podstatnému zhoršení zdravotního stavu obyvatelstva v prostoru hustě obydlené obce Nebušice, Suchdol a přilehlého okolí. Tyto skutečnosti nejsou v tabulkách zmíněné zprávy uvedeny. Navíc předložená dokumentace používá vyhodnocení hluku z leteckého provozu zkrácené a méně realitě odpovídající metody měření a následného výpočtu podle metodického návodu Ministerstva zdravotnictví ze dne 19.2.2007 č.j. OVZ-32.0-19.02.2007/6306 a nikoliv přímo podle platného vládního nařízení č.148/2006 Sb. Taková metoda nejenom zkresluje samotné číselné hodnoty vypočtených průměrů, ale především z nich odhadovaných možných zdravotních rizik, neboť se tímto postupem spočtené hodnoty hluku snižují. Tím jsou vlastně ignorovány situace s mezními hodnotami momentálního hluku, které právě mají největší negativní vliv na zdraví. Právě i v tom je nebezpečí synergických účinků hluku.

Podklady, které jsou uvedeny ve zprávě „Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví“ (příloha 15/ing DP/2007) chápou synergetické vyhodnocení předloženého problému jako pouhý algebraický součet působícího hluku (leteckého, automobilového, železničního) bez ohledu na intenzitu jednotlivých příspěvků. Toto odporuje základním představám o synergetických účincích podnětů v nelineární dynamice. V této situaci bychom měli uvažovat o možném fázovém souběhu jevů. Pak ovšem výsledná hodnota jevu je docela významně jiná, výsledný efekt nebývá prostým součtem, ale může mít exponenciální nárůst, a v závislosti na tom může docházet k výrazně většímu poškození zdraví, než uvažuje předložená dokumentace. I při zdánlivě lineárním účinku je třeba váhovat vlivy jednotlivých příspěvků s ohledem na jejich vazbu zejména na životní prostředí velkoměst. Synergetika je totiž věda zejména o nelineární interakci působících podnětů. **Jedná-li se o zprávu o posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví, neměla by se tato zpráva vyhýbat problému psychických dopadů hluku na zdraví obyvatelstva.** Jako velmi závažný problém uvádím proto ztížení výukových procesů v takto zhoršených životních podmínkách. Přirozeně vyplývají z této situace i problémy s ischemickými a nervovými chorobami všech složek obyvatelstva. Nelineární interakce pohybujících se vln v mediích vede k solitonovému chování; příkladem extrémního chování kombinovaného účinku zvukových vln je např. vznik rázů s širokým obsahem frekvencí. Je otázkou, jaké frekvenční složení mají takové hluky. Přirozeně mohou být takové hlukové rázy generovány i na frekvencích podprahové slyšitelnosti. To však neznamená, že nejsou vysoce škodlivé ve všech zdravotních ohledech.

Předložený materiál na mne působí dojmem, že zejména zmíněná studie vlivů na zdraví nerespektuje zdravotní ohledy, které nutně vyplývají z chápání pojmu synergetika jako vědecké disciplíny. Zpráva by měla obsahovat výsledky, jež respektují metody komplexního studia vlivů jak na psychické tak na energetické účinky sledovaných podnětů. Dokonce vymlouvání se na nedostatek materiálů ze strany Statistického úřadu, resp. jejich nedostupnost, pokládám jen za důvod k nepřijetí takového pracovního úkolu; přijmu-li jej jsem za výsledek analýz odpovědný.

**Za zásadní připomínku považuji, že ve zprávě naprosto postrádám důsledky hlukové zátěže vyplývající z logistických problémů přistávání a zejména vzletů minimálně dvojnásobného počtu letadel na celou oblast celého pravého břehu řeky Vltavy ; je třeba zvážit i dopady do prostoru Bohnic a Ďáblic. Tato připomínka se týká nejen obyvatelstva v oblasti odletové a přiletové dráhy RWY 06R/24L, ale i jejího širšího okolí, tedy i historického jádra Prahy. Tato nově navrhovaná dráha je o 1525 m blíže k centru města. To znamená, že intenzita hluku od letadel např. v prostoru chrámu sv. Víta vzroste 2krát až 4krát ve srovnání se současným hlukovým zatížením; podobně v prostoru kostela sv. Matěje (vrcholová zástavba Hanspaulky) vzroste 5 krát až 9krát. Přirozeně tím odpadá hlavní argument pro realizaci stavby, že „stavba RWY 06R/24L na letišti Praha Ruzyně odstraní hlukové zatížení oblastí podstatně hustěji osídlené Prahy 5 a Prahy 6“. **I bez měření a výpočtů lze očekávat pravý opak. Je vysoce pravděpodobné, že několikanásobně vzroste i hlukové zatížení obyvatelstva rovněž hustě osídlené Prahy 8, konkrétně Čimic, Chaber a Bohnic.****

Typickým příkladem nerespektování synergetického přístupu při vyhodnocení hluku a škodlivin leteckého provozu v důsledku realizace nové letové dráhy RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně je kombinace produkovaní škodlivin v budoucnosti jednak plánovanou komunikací Silničního okruhu ve variantě J a zmíněné nové letové dráhy v prostoru katastru Suchdol a Lysolaje. Stavba tunelu okruhu včetně navrhovaných výdechů z prostoru tunelu nejen ohrožuje okolní zástavbu závislostí na náhodnosti směru rychlosti větru - koncentrace škodlivin bude vysoce proměnná v závislosti na meteorologické situaci. Tento efekt je znám pro levý břeh Vltavy v okolí Neratovic. Problémy severozápadu Prahy se v důsledku minimálně zdvojnásobení leteckého provozu ve směru od Zámek, Troje a

Ďáblic radikálně zhorší. Při převládajícím západním větru dojde kombinací spadu z provozu budoucí komunikace J a letové dráhy k podstatnému zvýšení škodlivin v celém prostoru obydlené části Suchdola, včetně Zemědělské university.

Navrhovaná přistávací trajektorie tak ohrožuje v důsledku produkce škodlivin leteckého provozu rovněž následující státní přírodní rezervace a přírodní památky - zejména synergetickými efekty na rovnováhu biotopů, ohrožuje tedy jejich další zachování. Je třeba si uvědomit, že v bezprostřední blízkosti všech přistávacích drah jsou tyto **Zvláště chráněná území:**

Divoká Šárka vzdálenost od osy letové trajektorie 1000m, Vizerka - 800m od plánované RWY 06R/24L, Jenerálka -1300m, Zlatnice - 1700m, Nad Mlýnem - 1600m, Housle, Lysolaje -150 m, Roztocký háj, leží mezi přistávacími trajektoriemi, 500m od navrhované dráhy, Sedlecké skály, Zámky a Bohnické údolí pak přímo v liniích stávajících a plánované letové trajektorie.

Obecně lze konstatovat, že ve studii ( příloha 15/ing DP/2007) není naprosto vyhodnocen dopad nočního provozu přistávání a startů podstatně většího počtu letadel na celou oblast Prahy a jejího okolí. Dojde k podstatnému hlukovému zatížení řady chráněných přírodních lokalit Prahy. Nejzávažnější dopady hluku ale i světla v noci působí na populace ptactva. Dopis a uvedené garance ředitele neobsahují žádné vazby k zákazu nočního využívání dráhy RWY 06R/24L jak je spíše naznačováno než závazně uvedeno ve zprávě „Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví“ ( příloha 15/ing DP/2007). Takové řešení je jen zdánlivě vyhovující, jak je zřejmé ze značného počtu ředitelem letiště uvedených nezbytných výjimek.


Je nepochybné, že realizací dráhy RWY 06R/24L dojde k hrubému zhoršení životních podmínek, znehodnocení stávajících nemovitostí, degradaci urbanistických, přírodních a rekreačních hodnot území v širším okolí dráhy RWY 06R/24L, tj. katastrof obcí Nebušic, Suchdola, Lysolaj, Přední Kopaniny, včetně zmaření jejich vhodných rozvojových možností. Tuto připomínku pokládám za natolik významnou, že žádné ekonomické důvody před ní dnes ale zejména v budoucnu nemohou obstát.

Rozšíření letiště v Ruzyni je nešťastné řešení, neboť letiště leží příliš blízko centra města a výstavbou zamýšlené paralelní dráhy by se k němu ještě více přiblížilo, a zatížilo obrovské množství obyvatel hlukem a emisemi, a to nejen z letadel, ale i z pozemní dopravy, která bude muset tak obrovské množství osob a nákladů přepravit.

Problematikou synergetiky se zabývám od roku 1984, což mohu doložit některými pracemi z kinetické teorie plynu a dynamiky plazmatu. Toto vyjádření k realizaci dráhy RWY 06R/24L považuji za svou odbornou a občanskou povinnost.

Z odborného hlediska považuji předloženou dokumentaci za naprosto nedostatečnou a vadnou a považuji proto za nezbytné, aby byla jako taková zásadně odmítnuta.

Celý záměr proto pokládám za společensky a z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva a následných zdravotních nákladů státu a společnosti z něj v budoucnu plynoucích za naprosto škodlivý.

  
RNDr. Václav Němečka, kandidát technických věd