



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

410

Ministerstvo životního prostředí

Ing. J. Honová

odbor posuzování vlivu na životní prostředí a IPPC

Vršovická 65

101 00 Praha 10

číslo
dokumentu

31-01-2008

číslo
listu

1

číslo
listu

7314

číslo
listu

08

V Praze, dne 29. ledna 2008

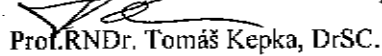
Věc: Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č. 100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni se vyjadřujeme takto:

1. Vzhledem k našemu nezadatelnému právu na ochranu zdraví před škodlivými účinky zejména provozu nové přistávací dráhy žádáme o posouzení vlivů provozu na životní prostředí a zdraví obyvatel při stavu provozu k roku 2020. Na parametry provozu roku 2020 jsou navržena ochranná hluková hygienická pásma a považujeme za zcela zásadní, aby minimálně k tomuto roku byl posouzen i vliv na životní prostředí celé Prahy a přilehlých částí. Dokumentace neposuzuje provoz ve smyslu zákona 100/2001 Sb., ale pouze stav při uvedení dráhy do provozu a na tomto základě nelze kvalifikovaně posoudit vliv na zdraví obyvatel u tohoto prokazatelně dlouhodobého záměru.
2. Již v současné době nás hluk z provozu letiště zásadním způsobem obtěžuje. Zejména noční provoz nám činí značné problémy. Noční hluk by měl být posuzován maximální dosaženou hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování odstraňuje, a tedy je použito zcela tendenčně.
3. Považujeme za porušení svých občanských a lidských práv, že podnikatelský subjekt Letiště Praha, s.p. vyhlašuje "násilně", na základě svých podnikatelských záměrů, omezující pravidla pro náš soukromý život. Nesouhlasíme s tím, že prognóza letiště je dána jako nezměnitelný fakt a z toho vyplývají urbanistická omezení rozvoje Prahy i omezení životních podmínek v dotčených územích, z kterých velká část tvoří i rekreační zázemí Prahy 6. Navrhujeme tedy opačný přístup, a to vzít životní prostředí jako limitující faktor pro rozvoj letiště a podporovat rozvoj Prahy, kterýžto přinese vyšší finanční efektivitu než rozvoj letiště. Doporučujeme, aby omezení platilo obráceně: letiště nesmí překročit hladinu akustické energie překračující zdravotní rizika pro trvale osídlenou oblast.
4. Nevidíme důvod, proč by se letiště, které je již nyní téměř v trvale osídlené oblasti, dále rozrůstalo a stalo se evropským překladištěm (na to mohou zcela jistě být použita letiště jiná). Naopak doporučujeme jít cestou civilizovaných zemí, posoudit zcela objektivně, tedy bez průměrování a polopravd a bez záměrného používání neúplných informací, dopad na životní prostředí. Očekáváme od ministerstva životního prostředí zájem o pravdivé hodnoty, mezní hodnoty a snahu o řešení jak již dnes přetěžované Praze ulehčit. Příkladem řešení by mohl být německý Mnichov, respektive rozhodnutí jeho představitelů, kteří zhruba před 10 lety rozhodli o přestěhování a opravdu přestěhovali letiště z místa, které bránilo dalšímu rozvoji Mnichova a obtěžovalo neúměrně občany Mnichova, do místa vzdáleného 50 km od Mnichova. .

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č. 100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požadují její vrácení předkladateli k přepracování.


RNDr. Zuzana Kepková


Prof. RNDr. Tomáš Kepka, DrSc.