

**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

P

Doba dle/
číslo přílohy

- 5 -02- 2008

Pořadí vložky
přílohy

číslo jednotky

8940 ENV/ 08

Ministerstvo životního prostředí

k rukám Ing. J. Honové,

ředitelce odboru posuzování vlivu

na životní prostředí a IPPC

Vršovická 65

101 00 Praha 10

MIIZPP00H00M0W



Praha, 31. ledna 2008

Věc:

**Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb.
Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)**

Vyjadřuji se k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni:

1. V rozborech negativního vlivu na obyvatelstvo nejsou uvažovány sportovní a rekreační aktivity – fotbalové hřiště Slavoj Suchdol, tenisové kurty ČZU a fotbalový stadion ČZU. Přírodní rezervace Divoká Šárka, přírodní památka Obora Hvězda a relativně klidné okolí Suchdola, Sedlce a Lysolají s turistickými a cyklistickými stezkami jsou potřebnými místy odpočinku pro obyvatele celé Prahy. Pokud dojde k realizaci nové dráhy (jak vyplývá z kontrolních měření Přílohy 13 Dodatek A), bude zvýšený provoz letiště stále víc poškozovat zmíněné přírodní rezervace a podstatně sníží rekreační hodnotu celého území.
2. Hluk letadel je zvláště večer a v noci obtížný již nyní. Noční hluk by měl být posuzován maximální hodnotou, nikoli průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování nepravidlivě překrývá.
3. Hluk je bezprávová noxa (str. 145 dokumentace), proto se ohrazuji proti zvýšení hlukové zátěže na území, které slouží k bydlení, studiu a rekreaci a dokonce vytvoření ochranného hlukového pásmá (OHP), které má zajistit podnikatelskému subjektu (letišti) nedodržovat hygienické limity schválené nařízením vlády ze dne 15. března 2006.
4. Provoz letiště negativně postihne i hodnotu nemovitostí a zvýší nákladnost jejich údržby. Neřeší se, jakým způsobem budou tyto ztráty obyvatelům vynahrazeny.
5. Dokumentace naprostě pomíjí nebezpečí katastrof, jejichž pravděpodobnost vzrůstá úměrně k rostoucímu počtu přistání, startů a pohybů letadel po letištní ploše, a neřeší nutná bezpečnostní opatření v případě leteckého neštěstí.
6. Není uvedena časová provázanost výstavby nové dráhy s městskou hromadnou dopravou na letišti. Bez ní se více zatíží již tak hustý provoz na ulici Evropská, protože avizované řešení (str.223) zvýšit kapacitu autobusů do stanice Zličín vede ke stanici metra, které je mnohem dále od centra než stanice Dejvická, kam většina návštěvníků směřuje. Nutně se zvýší také automobilový provoz na jiných dosud klidných komunikacích zpřístupňujících letiště, např. Lysolajské údolí.
7. Ve výčtu hlukem zasažených osob zcela chybí studenti a zaměstnanci ČZU (ve dne přes 15 tisíc, v noci kolem 3000 studentů). Dlouhodobý pobyt mimopražských studentů v kolejích lze považovat za dobu, kdy se mohou trvale projevit následky překračování zdravotních limitů.
8. V dokumentaci chybí alternativní řešení pro cílový stav provozu odhadovaný pro rok 2020, např. výstavba druhého letiště.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požaduji její vrácení předkladateli k prepracování.

Terezie Strettiová

Terezie Strettiová