

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Datum
den přijetí

4 -02- 2008

Počet listů
příloh

Číslo jednací

8488 /ENV/ OK

410
Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10

WIZPP00H0P0L



V Nebušicích 29.1.2008

**Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí letecké dráhy
„Paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha Ruzyně“**

Se záměrem realizovat novou RWY 06R/24L Letiště Praha Ruzyně zásadně **nesouhlasím**.

Do Nebušic jsem se s rodinou přistěhovala před dvaceti lety především kvůli kvalitnímu prostředí pro bydlení a výchovu dětí. O existenci letiště Ruzyně jsem samozřejmě věděla a znala jsem jeho provoz, který ale území Nebušic neovlivňoval nepříjemným způsobem, a nevěděla jsem, ani nemohla vědět, o megalomanských záměrech na zvýšení leteckého provozu, jaký je plánován nyní a jaký je nyní předložen dokumentací EIA.

Odmítám proto tvrzení, že občané měli s takovým rozšiřováním počítat a přizpůsobit se. Odmítám proto také základní přístup záměru, že letiště má potřebu svého rozvoje a přizpůsobit se musí obyvatelé. Přitom je v obecně známé, že letiště má tuto potřebu ne kvůli zkvalitnění služeb cestujícím a je tedy i v zájmu Pražanů, nýbrž kvůli dosažení zvýšení objemu nákladní přepravy a tím dosažení vyššího zisku.

Požaduji, aby posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno minimálně ke stavu v roce 2020, tedy podle prognózy pro kapacitu 21,2 miliónů cestujících resp. 275 000 pohybů letadel za rok, tedy pro stav, který je zcela reálně uvažován (přičemž může být docílen i dříve) a který právě výstavba posuzované stavby RWY umožňuje.

Nesouhlasím s předloženou dokumentací EIA.

Předložená dokumentace EIA hodnotí pouze optimalizovaný provoz pro dráhový systém RWY 13/31 + RWY 06L/24R + paralelní RWY 06R/24L při prognóze k roku 2012 a ve variantě posuzuje stejný provoz bez paralelní dráhy. To nepodává objektivní vyhodnocení reálně možných vlivů záměru realizace paralelní RWY na životní prostředí. Jednak proto, že nikdo nemůže do budoucna garantovat, že bude zaručeno rozložení provozu jediné takto – je zapotřebí posoudit možné provozní varianty. A také proto, že takto postavené srovnání realizace stejného provozu ve variantě s novou RWY a bez ní odporuje základnímu smyslu záměru realizace paralelní RWY – umožnit provoz, který již současný dráhový systém neumožňuje. Žádáme, aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí provozu, který umožňuje nynější dráhový systém v porovnání s maximálním provozem, jež by umožnil navrhovaný dráhový systém s paralelní RWY.

Žádám o dopracování předložené dokumentace.


Dana Rumlová