

MIZPPO0H0ZV



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

15. 02. 2008

9245/OP

410
L/

Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Věc: Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí Paralelní RWY
06R / 24L Letiště Praha Ruzyně

3.2. 2008

Vážená paní/pane,

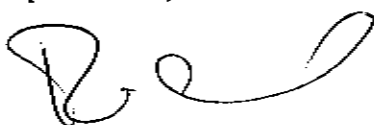
Zásadně nesouhlasím s vypracováním dokumentace o posuzování vlivů záměru na životní prostředí nazvané Paralelní RWY 06R / 24L Letiště Praha Ruzyně. Taktéž nesouhlasím s návrhem ochranného hlukového pásma (OHP).

Přikládám souhrn výhrad k těmto dokumentacím, požaduji řešení a doplnění jednotlivých připomínek. Budu se těšit na Vaše vyjádření.

1. Hluková zátěž nemůže být počítána tak, že se hlukové zatížení průměruje. Již dnes je počet odletajících pasažérů o 1/3 menší v měsíci únoru (kdy venku moc času netrávíme) než v letních měsících (kdy jsme venku s dětmi pořád...). Stejný trend bude i v letech budoucích.
2. Žádám o přepracování hlukových studií. Jako příklad hrubého zkreslení uvádím: mapa znázorňující neprovedení záměru – rok 2012 (den) jsou pro směr RWY 06L/24R (hlavní dráha) vyznačeny izofony výrazně menšího rozsahu než na mapě současného stavu – rok 2006 – a i na mapě pro výchozí stav – rok 2004. Přitom se má jednat o provoz podstatně vyšší (v roce 2012 = 15,4 mil. cestujících oproti roku 2006 = 11,6 mil., resp. roku 2004 = 9,6 mil.).
3. Žádám o variantní vypracování předpovědi provozu s novou paralelní dráhou. Předložená dokumentace EIA hodnotí pouze optimalizovaný provoz pro dráhový systém RWY 13/31 + RWY 06L/24R + paralelní RWY 06R/24L při prognóze k roku 2012 a ve variantě posuzuje stejný provoz bez paralelní dráhy. Žádám, aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí provozu, který umožňuje nynější dráhový systém v porovnání s provozem, jež by umožnil navrhovaný dráhový systém s paralelní RWY.
4. Žádám, aby pro Letiště Praha Ruzyně byl v rámci posuzování vlivů na životní prostředí stanoven limit provozu, který by nepůsobil nadlimitní hluk v již nyní obydlených blastech. Proto žádám o přeměnu tohoto letiště na letiště městského typu ve smyslu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/30/ES ze dne 26. března 2002 (čl. 2, písm. b).

5. Žádám o dlouhodobé systematické měření hluku v Nebušicích, které bude provedeno nezávislou firmou. Teprve na základě tohoto dlouhodobého měření žádám o vypracování nové hlukové studie. Stávající hluková studie nezohledňuje kopcovitý terén obce Nebušice a přilehlého okolí.
6. Nesouhlasím s výstavbou nové paralelní dráhy a žádám o výstavbu nového letiště v jiné vhodnější lokalitě.
7. Zásadně nesouhlasím s vynecháním motorových zkoušek z posouzení EIA a posouzení výstavby nové paralelní dráhy, motorové zkoušky probíhají denně a významně přispívají k hluku v obci Nebušice zejména v odpoledních a večerních hodinách. Zákon jasně požaduje posouzení všech vlivů a jejich vzájemné působení a souvislosti.
8. Žádám o zásadní opravy v kapitole D.III. „Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech“. Zpracování rizik při možných haváriích je zcela nedostatečné s ohledem na zvýšení provozu na letišti a výstavbou nových komunikací v blízkosti obce Nebušice.
9. Žádám o podrobné rozpracování negativních vlivů z výfukových splodin na občany obce Nebušice a to ve variantní formě. Plné zatížení den, částečné noc, objem splodin při použití nové dráhy na vzlety, na přilety, rozsah území spadu částic výfukových splodin při vzletu a při přistání.
10. Posouzení EIA je koncipované jen k roku 2012 se stanoveným objemem přepravy podle prognózy 15,4 miliónu cestujících (216 500 pohybů letadel). Považuji toto za hrubou chybu, odhad by měl být učiněn na 30 let dopředu.

S pozdravem,



Jiřina Říhová