



Ministerstvo životního prostředí  
MIZPP00H0BJ0  
Odbor posuzování vlivu na životní prostředí a IPPC  
Vršovická 65  
101 00 Praha 10

Číslo jednací: 9702

Číslo jednací: 9702

Praha, 30. leden 2008

Věc:

**Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)**

K výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni se vyjadřuji takto:

1. Vzhledem k našemu nezadatelnému právu na ochranu zdraví před škodlivými účinky zejména provozu nové přistávací dráhy žádáme o posouzení vlivů provozu na životní prostředí a zdraví obyvatel při stavu provozu k roku 2020. Na parametry provozu roku 2020 jsou navržena ochranná hluková hygienická pásma a považujeme za zcela zásadní, aby minimálně k tomuto roku byl posouzen i vliv na životní prostředí. Dokumentace neposuzuje provoz ve smyslu zákona 100/2001 Sb., ale pouze stav při uvedení dráhy do provozu a na tomto základě nelze kvalifikovaně posoudit vliv na zdraví obyvatel u tohoto prokazatelně dlouhodobého záměru.
2. Již v současné době jsme denně zasaženi negativními dopady provozu letiště, které narušuje zejména náš spánek a pracovní výkon. Noční hluk by měl být posuzován maximální dosaženou hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro spánek významně škodlivější než hluk rovnoměrný.
3. Garance Letiště Praha, s.p. neobsahuje žádný závazek, že provoz letiště nebude rozšířen nad stav uvedený v dokumentaci a že negativní vlivy provozu se nebudou postupně zvyšovat. Požadujeme stanovit dlouhodobě nepřekročitelné hlukové limity pro provoz drah a to zejména v nočních hodinách.
4. Z dokumentace jasně vyplývá, že oznamovatel i při provozu v roce 2012 předpokládá překročení zákonem stanovených limitů pro ochranu veřejného zdraví. Zadavatel ani zpracovatel neřeší kompenzace za tento hrubý zásah do základních lidských práv.
5. Dokumentace nerespektuje oprávněné a relevantní připomínky úřadů, obcí i obyvatel jak požaduje závěr zjišťovacího řízení. Veřejná prospěšnost letiště se má přizpůsobit charakteru a potřebám Prahy a nepůsobit škody z hlediska veřejných zájmů nežádoucí.
6. Navrhovaný zvýšený provoz letiště negativně ovlivní hodnotu nemovitostí, uvedená skutečnost není dokumentací nikterak zohledňována. Můj dům a zahrada jsou v poslední době z důvodu neúměrného nárůstu přeletu letadel nad Prahou zasaženy provozem cca 300 přeletů denně často v intervalu 2 minut včetně nočního provozu. Přesto že hygienická norma je pravidelně překračována, letiště Praha na základě našich četných stížností neučinilo žádná opatření, a naše oblast se nezahrnuje do výčtu současně zatěžovaných osob. Jak může letiště Praha garantovat něco, za co neodpovídá?
7. Ohrazuji se proti zvýšení hlukové zátěže na klidné území určené k trvalému bydlení. Opravdu je nezbytné, aby životní prostředí obyvatel Prahy a okolí bylo poškozováno proto aby se pražské letiště stalo evropským překladištěm zboží. Žádám aby pro rozvoj letecké dopavy byli jako alternativy zpracovány letiště jako Pardubice, Milovice atd., a ne nulová alternativa jak to zavádějícím způsobem zpracovává současný návrh.
8. Považuji za porušení svých občanských a základních lidských práv, že Letiště Praha, s.p. vyhláší podnikatelský projekt který nerespektuje zdravotní rizika pro trvale osídlenou oblast a nerespektuje moje základní lidské právo na ochranu majetku.

9. Žádám o vyhodnocení snížení hodnoty nemovitostí v celé oblasti dotčené uvažovaným výhledovým leteckým provozem.
10. Žádám, aby pro Letiště Praha-Ruzyně byl v rámci posuzování vlivů na životní prostředí stanoven limit provozu, který by nepůsobil nadlimitní hluk v již nyní obydlených oblastech. Žádám, aby toto letiště ve smyslu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/30/ES ze dne 26.března 2002 bylo vedeno jako letiště městského typu. Žádám, aby MŽP předložilo návrh, aby dodržení takového limitu provozu bylo garantováno vládou České republiky a bylo základní podmínkou při plánované privatizaci s.p. Letiště Praha.

**Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požadujeme její vrácení předkladateli k přepracování.**



.....  
Zuzana Rezáková, B.A.