

410
MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

Došlo dne/
čas přijetí

- 5 - 02 - 2008

Počítadlo
přích

Číslo jednací

8946 /ENV/ OP

Ministerstvo životního prostředí
k rukám Ing. J. Honové,
ředitelce odboru posuzování vlivu
na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
101 00 Praha 10

MIZPP00H00K0



Praha, 28. ledna 2008

Věc:

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

Vyjadřuji se k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni takto:

1. Vzhledem k tomu, že hluk je bezprahová noxa (též str.145 dokumentace), ohrazují se proti zvýšení hlukové zátěže na relativně klidné území, které slouží k bydlení, studiu a rekreaci a dokonce vytvoření ochranného hlukového pásma (OHP), které má zajistit podnikatelskému subjektu (letišti) nedodržování hygienických limitů schválených nařízením vlády ze dne 15. března 2006.
2. V rozbořech negativního vlivu na obyvatelstvo nejsou uvažovány sportovní a rekreační aktivity – fotbalové hřiště Slavoj Suchbát, tenisové kurty ČZU a fotbalový stadion ČZU. Přírodní rezervace (PR) Divoká Šárka a Přírodní památka (PP) Obora Hvězda patří mezi často využívaná rekreační a relaxační místa nejen obyvatel Prahy 6. Pokud dojde k realizaci nové dráhy (jak vyplývá z kontrolních měření Přílohy 13 Dodatek A), pak bude nejen ovlivněna přírodní hodnota těchto přírodních rezervací, ale i jejich rekreační hodnota častými přelety v bezprostřední blízkosti těchto rezervací.
3. Noční hluk by měl být posuzován maximální hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování živě překrývá.
4. Provoz letiště negativně ovlivní i hodnotu nemovitostí. Mimo jiné významně zvyšuje finanční náročnost údržby, dodatečných úprav a přístaveb. Nejsou řešeny kompenzace za tento hrubý zásah do základních lidských práv.
5. Dokumentace zcela pomíjí nebezpečí katastrof, jejichž pravděpodobnost silně roste s rostoucím počtem pohybů, stejně tak jako s rostoucí komplikovaností provozu. Také neřeší adekvátní opatření v případě takovéto události.
6. Chybí časová provázanost výstavby nové dráhy s kapacitní dopravou na letiště (železnice, metro). Bez ní se více zatíží již tak hustý provoz na ulici Evropská, protože avizované řešení (str.223) zvýšit kapacitu autobusů do stanice Zličín vede ke stanici metra, které je mnohem dále od centra než stanice Dejvická, kam však většina návštěvníků směřuje. Mimoto je oprávněná obava, že se zvýší hustota automobilové dopravy v chráněné oblasti Lysolaje.
7. Ve výčtu hlukem zasažených osob zcela chybí studenti a zaměstnanci České Zemědělské univerzity (ve dne více než 15 tisíc, v noci kolem 3000 studentů). Pět let (i více) studia lze považovat za trvalý pobyt či dobu za kterou se mohou trvale projevit následky překračování zdravotních limitů.
8. V dokumentaci chybí alternativní řešení pro cílový stav provozu odhadnutý pro rok 2020, např. výstavba druhého letiště.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požaduji její vrácení předkladateli k přepracování.

Jana Pitterová