



MIZPP00H0WYI

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10

410
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P
Data před
se uložení - 1 - 02 - 2008 Počet listů
příloh:
8277 /ENV/ 08
Číslo jednací:
V Praze 31.1.2008

Věc: Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru "Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně" (EIA)

Vážení,

Vyjadřuji svůj zásadní nesouhlas s „Dokumentací o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/01 Sb. v platném znění - PARALELNÍ RWY 06R/24L, LETIŠTĚ PRAHA RUZYŇE“ (dále jen „dokumentace“) oznamovatele Letiště Praha, s.p. z prosince 2007.

1. Vliv záměru na lidské zdraví dokumentace neskutečně podceňuje. Existuje množství vědeckých studií dokazujících drastické přímé i podprahové újmy z leteckého provozu na zdraví. V dokumentaci není uvažováno, jakým způsobem bude řešeno množství žalob vzhledem k újmám na zdraví.
2. To samé platí o vlivu na výuku. Hluk nepohybně snižuje soustředěnost. Požaduji dopracovat dokumentaci o studii vlivu záměru na výuku rozdělenou podle stupně studia ve všech dotčených školách.
3. Dokumentace neuvádí pravdivé zprávy o zasaženém chráněném území, například zvláště chráněné území Housle, které by se ocitlo přímo pod plánovaným příletovým koridorem.
4. Dokumentace neuvádí pravdivé údaje o vlivu záměru na biokoridor Šárecké údolí a o počtu druhů hnízdících ptáku tamtéž.
5. Předložená hluková studie nebyla dělaná při plném provozu letiště a rok 2006 proklamuje za „stávající stav“. Od roku 2006 se provoz zvýšil nad očekávání. Hluková studie je založena na měření v neadekvátní dobu, jelikož bylo měření prováděno v době s menším počtem přeletů.
6. Studie zcela ignoruje vliv kombinace leteckého provozu a ostatních dopravních cest, například plánovaný silniční obchvat Prahy v kombinaci v novou letovou dráhou. Jedná se o multiplikační efekt: vlivem zvýšené kapacity letiště by po silničním okruhu jezdilo mnohem více nákladních automobilů. Pro studii je podstatné, aby zobrazila hluk a znečištění v kombinaci všech plánovaných zdrojů hluku znečištění.
7. Dokumentace se vůbec nevěnuje vlivu na životní prostředí po uvedení do provozu, což odporuje teoretickým východiskům procesu EIA, které u každého záměru předpokládá posouzení vlivů v jeho čtyřech po sobě následujících fázích (příprava, záměru, jeho stavba, provoz a ukončení). Dokumentace se věnuje kromě fázi stavby pouze zahájení provozu na dráze a nikoli jejímu provozu, tedy jejímu dlouhodobému působení na okolí.

Záměr „Paralelní RWY 06R/24L“ odporuje životnímu prostředí a vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nevyhodnocuje vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel objektivně, úplně a správně, je dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí nezpůsobitelná. Navíc jsem přesvědčena, že v současné době není znám oznamovatel záměru ve smyslu zákona 100/2001 Sb. a proto předpokládám, že Ministerstvo životního prostředí projednávání EIA zastaví.

S pozdravem,

Zdeňka Brettlová