

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Dobrá úroveň
čas přijetí:

410
1
- 5 - 02 - 2008

čas k vyřízení

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a IPPC
Vršovická 65
101 00 Praha 10



MIZPP00H0NHM

Praha, 31. leden 2008

Věc:

Odbor životního prostředí

1938

ENVY

08

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č. 100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

Vyjadřujeme se k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni takto:

1. Nesouhlasíme s návrhem na zřízení ochranného hlukového pásma (OHP) navrženého na letecký provoz nad částí Nebušic a dalšími obcemi. Není možné vyhlásit omezení z hlediska hluku na již existující obydlenou oblast!? Nově vznikající vlivy z letecké dopravy nesmí překročit hladinu akustické energie pro trvale obydlenou oblast. Proto jsou zákonem stanoveny hygienické limity, které jsou zdraví škodlivé a tyto nemohou být jakýmkoli výjimkami porušovány. Chráněni by měli být lidé, ne letiště!!
2. Vzhledem k našemu nezadatelnému právu na ochranu zdraví před škodlivými účinky, zejména provozu nové přistávací dráhy, žádám o posouzení vlivů provozu na životní prostředí a zdraví obyvatel při stavu provozu k roku 2020. Navržená ochranná hluková hygienická pásma jsou na parametry provozu roku 2020 a považuji za zcela zásadní, aby minimálně k tomuto roku byl posouzen i vliv na životní prostředí v Nebušicích a v dalších postižených obcích. Dokumentace neposuzuje provoz ve smyslu zákona 100/2001 Sb., ale pouze stav při uvedení dráhy do provozu a na tomto základě nelze kvalifikovaně posoudit vliv na zdraví obyvatel u tohoto prokazatelně dlouhodobého záměru.
3. Již v současné době jsme neustále obtěžováni hlukem z provozu letiště. Záruka Letiště Praha, s.p., resp. jeho ředitele, neobsahuje žádný závazek, že provoz letiště nebude rozšířen nad stav uvedený v dokumentaci a že negativní vlivy provozu se nebudou postupně zvyšovat. Požaduji stanovit dlouhodobě nepřekročitelné hlukové limity, nenarušující zdraví, pro provoz drah a to zejména v nočních hodinách. Z tohoto pohledu je garance ředitele nedůvěryhodná a informace zavádějící a neměla by být součástí úřední dokumentace!
4. Noční hluk by měl být posuzován maximální hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování živě překrývá. Ani kompenzace zvukotěsnými skly v oknech nemůže nahradit pro člověka tolik potřebný kontakt s přírodou. Naše rody po celá staletí budovaly příjemné bydlení se zahradou, abychom se teď na okolní přírodu dívali skrz okenní tabule? Jak někdo vůbec může připustit, natož se pokusit o realizaci, která hrubě porušuje základní deklarace lidských práv a svobod!!
5. Z dokumentace jasně vyplývá, že oznamovatel, i při provozu v roce 2012, předpokládá překročení zákonem stanovených limitů pro ochranu veřejného zdraví, provoz letiště negativně ovlivní i hodnotu nemovitostí. Požadujeme, aby bylo vyčísleno jak velká bude v součtu újma na cenách nemovitostí za postižené oblasti.
6. Dokumentace zcela pomíjí nebezpečí katastrof, jejichž pravděpodobnost silně roste s rostoucí komplikovaností provozu a počtem startujících a přistávajících letadel. Tím spíše neřeší adekvátní opatření v případě takovéto události. Nejen v Suchbole, ale i kolem Nebušic jsme v minulosti byli svědky takových událostí!!

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č. 100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požadujeme její vrácení předkladateli k přepracování.

Jméno a příjmení

Jiří Tomek

Žofie Tomková

Josef Tomek

Marcela Tomková

Adresa

Podpis

Jiří Tomek
Žofie Tomková
Josef Tomek
Marcela Tomková