

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Dostáno dne 23.01.2008
číslo příjmu:

Číslo jednací: 5304 /ENV/ OP

Ministerstvo životního prostředí
k rukám Ing.J. Honové,
ředitelce odboru posuzování vlivu na
životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
101 00 Praha 10



MIZPP00H28JJ

Praha, leden 2008

Věc:

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb.
Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

Vyjadřuji se k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni takto:

1. Hlukové pásmo chápou jako prostor zatizeny nadmerným hlukem, a proto by v tomto uzemi měl být omezen pohyb osob, (tudíz zakaz výstavby apod.) Pokud se hlukové pásmo vztahne na již obydlenou oblast, znamena to, že bychom měli toto uzemi vysidlit, protože je neobyvatelné! Vymena oken nic neresí, neboť nejdřavejší je pobyt na cerstvém vzduchu. A to nemluvím o našich dětech. Kde nejlepší spí dítě v kocárce? Kde si hraje, kde ze sebe dostanou nahromadenou energii – jedine venku. Nikdy by mne nenapadlo, že v dnesní době je taková absurdnost možna. Stále více se píše o stresu z hluku a jeho dopadech na lidské zdraví. Jenomže u nás je asi vše možné, staci mit peníze a správně ovlivnit lidi na rozhodujících místech. Hnus.
2. Považuji za porušení mých občanských a lidských práv to, že podnikatelský subjekt Letiště Praha, s.p. vyhlašuje „násilně“ omezující pravidla pro můj soukromý život vyplývající z jeho podnikatelských záměrů. Omezení by mělo platit obráceně: letiště nesmí překročit hladinu akustické energie překračující zdravotní rizika pro trvale obydlenou oblast.
3. V rozbozech negativního vlivu na obyvatelstvo nejsou uvažovány sportovní a rekreační aktivity - fotbalové hřiště Slavoj Suchdol, tenisové kurty ČZU a fotbalový stadion ČZU. Celá oblast je rekreačním zázemím Dejvic a části Prahy – Přírodní rezervace Tiché údolí a Sedlecké skály.
4. Již v současné době se cítím hrubě obtěžován hlukem z provozu letiště. Zvláště při startu letadel, kdy mohou hned po startu menit kurz, takže krouží kolem, případně se ocitam primo proti turbinám. Psychologicky je nepredvídatelný hluk mnohem horsí než hluk očekávaný (intenzitou a umístěním). Noční hluk by měl být posuzován maximální hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnomenrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování lživě překrývá.
5. Hluk se scita, neustaly naruby automobilové dopravy sam zpusobuje zhorsene podminky pro život.
6. Ve výčtu hlukem zasažených osob zcela chybí část Prahy 6 – dolní Sedlec, který leží v navrženém OHP. Pro tuto část také byly vynechány veškeré hlukové studie – letadla, auta, železnice.
7. Ve výčtu hlukem zasažených osob zcela chybí studenti a zaměstnanci České Zemědělské univerzity (ve dne více než 15 tisíc, v noci kolem 3000 studentů). Pět let (i více) studia lze považovat za trvalý pobyt či dobu za kterou se mohou trvale projevit následky překračování zdravotních limitů.
8. V dokumentaci chybí alternativní řešení pro cílový stav provozu odhadnutý pro rok 2020, např. výstavba druhého letiště.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požaduji její vrácení předkladateli k přepracování.

Jméno a příjmení

Rostislav Kočík

Adresa

Podpis

(čík)