

410
MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne:
čas přijetí:

- 4 -02- 2008

Počet listů/
příloh:

Číslo jednací: 8491

ENV/08

WIZP00H0P1G
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
Praha 10 - 100 10

V Praze, dne 31.1.2008

Věc : Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí "Paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha Ruzyně".

K výše uvedené dokumentaci mám tyto výhrady a připomínky

- a) posouzení EIA je pouze k roku 2012, ale je nutno toto posouzení provést k pozdějším letům např. k roku 2025 kdy mnohonásobně naroste provoz letadel
- b) návrh ochranného hlukového pásma je k roku 2020 a v závěrečném stanovisku EIA je posouzení vlivů k roku 2012 - nebude možno toto stanovisko použít
- c) dokumentace řeší pouze optimalizovaný provoz pro RWY 13/31 + RWY 06L/24R + RWY 06R/24L a ve variantě řeší provoz bez paralelní dráhy - s tímto nesouhlasím, protože je nutno uvažovat s provozem, který umožňuje nyníjší dráhový systém v porovnání s provozem s paralelní dráhou
- d) posouzení hluku je uvažováno pouze plošně bez uvažování výšek terénu, ve výše položených místech je hluk daleko vyšší než v níže položených místech - např. v naší ulici (Na Závěži), která je ještě volně otevřená směrem k letišti je hluk za stávajících podmínek daleko vyšší než např. v Nebušické ulici
- e) zpracování izofon v hlukových mapách je přinejmenším podivné, stačí se podívat na mapu pro rok 2012 a porovnat s rokem 2006 a 2004, mám pocit, že si to zpracovatel vycucal z prstu, do hlukových map není možno uvažovat pouze s hlukem z leteckého provozu, ale je nutno započítat ostatní zdroje hluku
- f) jak mám brát vážně zpracování dokumentace, když zpracovatel neumí sečíst dvě čísla např. na straně 64 a 65, nějak nehrajou ani počty pohybů letadel v obou variantách při stejném počtu pohybů při provedení a neprovedení paralelní dráhy
- g) zásadní problém pro všechny, kterých se zvýšení hluku dotkne je znehodnocení investic do obytných nemovitostí - kdo nahradí toto znehodnocení, bude to snad letiště?
- h) zabýval se někdo vůbec možností letecké havárie, co takhle bezpečnostní vypouštění paliva při nestandardním přistávání?
- i) do dokumentace by se mělo zahrnout více obcí, které budou dotčeny hlukem - v dokumentaci se uvažuje s jakýmsi vlastně nedosažitelným optimem
- j) dokumentace vůbec nezohlednila všechny vzácné přírodní území, které se nacházejí v severozápadní části Prahy, ve kterých se v podstatě nesmí pustit rádio, ale hluk od letového provozu je zřejmě přijatelnější
- k) bere zpracovatel vůbec ohledy na obyvatelstvo dotčených oblastí, myslí si snad že budeme neustále zavřeni za okny s trojskly se kterými se letiště neustále ohání, ani zvířata v zoo nebudou neustále zalezlí ve svých pavilonech nebo je snad chce zavřít do akvárií z trojskla, uvažoval vůbec zpracovatel o tom, že v oblastech dotčených hlukem běhají děti, že se také musejí připravovat do školy, že se musí ve škole soustředit na výuku nebo se snad tyto školy zruší, kdo zaplatí výstavbu nových škol a není jich tam zrovna málo
- l) zabýval se zpracovatel také zvýšením nemocnosti obyvatel a nebojím se říci úmrtností v souvislosti se zvýšenými zplodinami z letadel?

S pozdravem

Klimeš Miroslav