

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/
čas přijetí:

- 5 - 02 - 2008

První listy
přijetí:

410
1

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivu na životní
prostředí a IPPC
Vršovická 65
101 00 Praha 10



MIZPP00H0N2P

Číslo jednací:

1927 /ENV/07

Praha, leden 2008

Věc:

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

Vyjadřuji se k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni takto:

1. Považuji za porušení mých občanských a lidských práv to, že podnikatelský subjekt Letiště Praha, s.p. vyhláší "násilně" omezující pravidla pro můj soukromý život vyplývající z jeho podnikatelských záměrů. Omezení by mělo platit obráceně: letiště nesmí překročit hladinu akustické energie překračující zdravotní rizika pro trvale obydlenou oblast. Chráněni by měli být lidé, ne letiště!!
2. Již v současné době se cítím hrubě obtěžován hlukem z provozu letiště. Můj rodinný domek (a jeho 8 obyvatel však není v oblasti, která se bere do výčtu současně zatěžovaných osob
3. Noční hluk by měl být posuzován maximální hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování lživě pokrývá.
4. Náhrady stávajících oken rodinných domků za plastová nepovažuji za adekvátní opatření na snížení hluku uvnitř posuzovaných prostorů. Výměny oken je třeba provádět v odpovídající kvalitě, tedy plastová okna za plastová a dřevěná okna za dřevěná. Dále je nutno zajistit požadované větrání obytných prostorů při splnění akustického útlumu a navrhnout vhodné technické opatření, které tyto požadavky splní. V případě, že nebude možné větrat obytné prostory v letním období otevřenými okny, je třeba navrhnout a realizovat vhodné technické řešení pro splnění tepelné stability místností v letním období se speciálním ohledem na podkrovní místnosti dle příslušných ČSN.
5. Provoz letiště negativně ovlivní i hodnotu nemovitostí. Mimo jiné významně zvyšuje finanční náročnost údržby a dodatečných úprav a přístaveb. Nejsou řešeny kompenzace za tento hrubý zásah do základních lidských práv.
6. Dokumentace zcela pomíjí nebezpečí katastrof, jejichž pravděpodobnost silně roste s rostoucím počtem pohybů, stejně tak jako s rostoucí komplikovaností provozu. Také neřeší adekvátní opatření v případě takovéto události. V Suchdole - Sedlci již jednu takovou neblahou zkušenost máme!!
7. Máme za to, že další rozšiřování letiště v tak těsné blízkosti hlavního města pro budoucnost není perspektivní a že by se spíše mělo uvažovat o výstavbě či úpravě nového terminálu v oblasti s nejmenším dopadem na přírodu i obyvatelstvo podle mezinárodních zvyklostí, nebo nad všechny meze se rozvíjející dopravu regulovat. Požadujeme prověření dalších lokalit na území ČR vhodných pro rozvoj letecké dopravy

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požaduji její vrácení předkladateli k přepracování.

Jméno a příjmení

Adresa

Podpis

Jan Andrš