



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



MIZPP00GZJP4

Došlo dne  
čas příjezdu

13. 02. 2008

Číslo jednací:

11548 /ENV/ 08

Ministerstvo životního prostředí  
odbor posuzování vlivů na životní  
prostředí a IPPC  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis zn.  
91452/ENV/07

SZn.  
S-MHMP-609007/2007/1/OOP/VI

Vyřizuje/linka  
Mgr. Pacner/4322

Datum  
04.02.2008

**Věc:** Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 8 odst. 2, odst. 3 a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon), k dokumentaci připravovaného záměru

## Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

### 1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Ing. Bednář

Bez připomínek. Oznámení obsahuje kapitolu charakterizující zábor zemědělské půdy, která patří do I. třídy ochrany, viz str. 47 - 55.

### 2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství: Bc. Šedivý

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

### 3. Z hlediska nakládání s odpady: Ing. Macura

Realizaci posuzovaného záměru nedojde pro výhledový rok 2012 k podstatnější změně ve struktuře odpadů. V kapitole B.III.3.Odpady v tabulce na str. 72 je nepřesně označen odpad vznikající v období výstavby Sádrová stavební hmota jako kód 170104. Dle platného Katalogu odpadů mají Stavební materiály na bázi sádry kategorie O katalogové číslo 170802. Bez dalších připomínek.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožadujeme další pokračování v procesu EIA.

### 4. Z hlediska ochrany ovzduší: Ing. Polanská

Předložená dokumentace hodnotí vlivy realizace paralelní vzletové a přistávací dráhy 06R/24L na mezinárodním letišti Praha - Ruzyně včetně potřebných pojezdových drah. Důvodem k výstavbě dráhy je skutečnost, že současný dráhový systém (RWY 06/24 a RWY 13/31) neposkytuje dostatečnou kapacitu pro budoucí bezproblémový rozvoj letiště Praha - Ruzyně. V areálu letiště je umístěna další dráha RWY 04/22, která je v současné době mimo trvalý provoz.

Přílohou č. 10 předložené dokumentace je rozptylová studie, kterou vypracoval v listopadu 2007 ECO-ENVI-CONSULT (RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a spolupracovníci). Rozptylová

studie je zaměřena na vyhodnocení očekávaného znečištění ovzduší oblasti letiště a jeho okolí z hlediska imisní zátěže oxidem dusičitým NO<sub>2</sub>, benzenem, prachovými částicemi frakce PM<sub>10</sub>, oxidem uhelnatým CO a benzo(a)pyrenem B(a)P, a to v celkem sedmi variantách. Těmito variantami jsou:

- **varianta V1** – výchozí stav v roce 2006 (referenční stav)
- **varianta V2** – stav v roce 2013 bez Pražského okruhu, bez železničního napojení letiště, realizace paralelní RWY 06R/24L
- **varianta V3** – stav v roce 2013 bez Pražského okruhu, bez železničního napojení letiště, nerealizace záměru paralelní RWY 06R/24L
- **varianta V4** - stav v roce 2013 s variantou J Pražského okruhu, bez železničního napojení letiště, realizace paralelní RWY 06R/24L
- **varianta V5** - stav v roce 2013 s variantou J Pražského okruhu, bez železničního napojení letiště, nerealizace záměru paralelní RWY 06R/24L
- **varianta V6** - stav v roce 2013 s variantou Ss Pražského okruhu, bez železničního napojení letiště, realizace paralelní RWY 06R/24L
- **varianta V7** - stav v roce 2013 s variantou Ss Pražského okruhu, bez železničního napojení letiště, nerealizace záměru paralelní RWY 06R/24L.

Pro vyhodnocení imisního pozadí byly využity výsledky modelu ATEM a naměřené hodnoty z nejbližších monitorovacích stanic AIM (stanice Suchdol a Veleslavín) a ZÚ (stanice Alžírská-Praha 6).

Modelové průměrné roční koncentrace v zájmové oblasti v roce 2006 dle modelu ATEM dosahují hodnot pro NO<sub>2</sub> do 15 µg/m<sup>3</sup>, pro benzen do 0,5 µg/m<sup>3</sup> a pro PM<sub>10</sub> v rozmezí hodnot 30 µg/m<sup>3</sup> – 40 µg/m<sup>3</sup>.

Vlastní rozptylový výpočet vlivu variant v rámci dokumentace byl zpracován pro 336 referenčních bodů čtvercové sítě a dalších 14 referenčních bodů (1001 – 1014) mimo tuto čtvercovou síť. Tyto referenční body většinou reprezentují středy nejbližších obcí, referenční bod 1014 reprezentuje obytnou zástavbu Na Padesátníku.

V rozptylové studii jsou jako zdroje uvažovány:

- bodové energetické a technologické stávající zdroje znečišťování ovzduší umístěné v areálu letiště Praha – Ruzyně (realizací záměru nevzniknou nové zdroje tohoto typu, pouze dojde k výměně kotlů v centrální výtopeně Sever a zvýší se výkon výtopy na 39,1 MW)
- plošné zdroje znečišťování ovzduší související s provozem letiště (parkování automobilů související s provozem letiště, pohyb automobilů po ploše letiště, pohyb letadel po ploše),
- liniové zdroje znečišťování ovzduší - automobilová doprava na komunikačním systému specifikovaném v rozptylové studii (s využitím studie ÚDI Praha)
- letecká doprava na dráhovém systému letiště (vzletová a přistávací dráha 06L/24R, vzletová a přistávací dráha 13/31, paralelní vzletová a přistávací dráha 06R/24L, systém pojezděcích drah, odbavovací plochy, přistávací plochy pro vrtulníky a stání pro motorové zkoušky letadel).

Emisní charakteristika uvedených zdrojů je založena na emisních faktorech z programu MEFA verze 06, na emisních faktorech vzešlých ze složení používaného leteckého parku a na provedených měřeních emisí znečišťujících látek na bodových zdrojích.

Modelovými výpočty v daných referenčních bodech byly vypočteny imisní příspěvky:

#### 1) Varianta V1

- k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> v hodnotách do 1,35 µg/m<sup>3</sup>
- k průměrné roční koncentraci PM<sub>10</sub> v hodnotách do 0,28 µg/m<sup>3</sup>
- k průměrné roční koncentraci benzenu v hodnotách do 0,17 µg/m<sup>3</sup>
- k průměrné roční koncentraci B(a)P v hodnotách do 0,017 pg/m<sup>3</sup>
- k průměrné roční koncentraci VOC v hodnotách do 18,3 µg/m<sup>3</sup>,
  
- krátkodobých jednohodinových koncentrací NO<sub>2</sub> v hodnotách do 39,3 µg/m<sup>3</sup>
- průměrných 24hodinových koncentrací PM<sub>10</sub> v hodnotách do 55,3 µg/m<sup>3</sup>.

## 2) Varianty V2 – V7

- k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> v hodnotách do 2,0 µg/m<sup>3</sup>
  - k průměrné roční koncentraci PM<sub>10</sub> v hodnotách do 0,39 µg/m<sup>3</sup>
  - k průměrné roční koncentraci benzenu v hodnotách do 0,24 µg/m<sup>3</sup>
  - k průměrné roční koncentraci B(a)P v hodnotách do 0,024 pg/m<sup>3</sup>
  - k průměrné roční koncentraci VOC v hodnotách do 26,7 µg/m<sup>3</sup>,
- 
- krátkodobých jednododinových koncentrací NO<sub>2</sub> v hodnotách do 57,3 µg/m<sup>3</sup>
  - průměrných 24 hodinových koncentrací PM<sub>10</sub> v hodnotě do 80,71 µg/m<sup>3</sup>.

Orgán ochrany ovzduší po prostudování předloženého hodnocení zaujímá k jeho provedení, zejména k rozptylové studii, značně kritický postoj. Rozptylová studie (RS) je nekonzistentní, nadměrně rozsáhlý materiál, který spíše otázky navozuje než aby na podstatné otázky odpovídal.

Autoři vycházejí ze zcela mylného předpokladu (ověřeno konzultací s nimi), že plánované kapacity letiště, hodnoceno podle počtu cestujících, lze dosáhnout i bez realizace nové dráhy. Tento předpoklad se potom promítá do výsledků hodnocení variant V3, V5 a V7, ve kterých se počítá s kapacitou letiště jako by byla dráha realizována, přičemž je to však prezentováno jako varianty bez realizace této dráhy.

Samotný počet variant je zbytečně vysoký, pro jasnost a srozumitelnost RS kontraproduktivní, je jisté, že některé z nich zcela jistě nenastanou. Pokud porovnáme výsledky všech variant V2-V7, vidíme, že se liší jen málo. Pro čtenáře je takové množství materiálu velmi časově zatěžující, přičemž po dlouhém studiu se mu dostane jen velmi málo skutečně podstatných informací, spíše se objevují nejasnosti a generují otázky. Rozptylová studie dělá dojem, jako by jejím cílem byl spíše její objem a nikoliv informační hodnota.

V rozptylové studii jsou kromě toho věcné rozpory. Informace o vypočtených koncentracích v pravidelné síti referenčních bodů (RB) jsou nekonzistentní s výsledky ve vybraných 14 doplňkových RB, někdy se prezentované hodnoty liší až násobně. Přitom tento fakt není nikde diskutován a není podáno vysvětlení autorů, jak je to možné. Při ústní konzultaci s autory zazněly neurčité informace, že byly použity odlišné výpočtové postupy, nebylo však specifikováno které. Pro tento typ výpočtů jsou přípustné pouze metodiky SYMOS a ATEM, přičemž druhá z nich prokazatelně použita nebyla. Pak je tedy otázkou, jaká je ta odlišná metodika, pokud byla pro základní síť bodů použita metodika SYMOS.

Výběr zdrojů, které vstupují do RS, je málo konkretizován a kromě toho trpí jednou podstatnou vadou. Ve výběru pro RS se objevují i stávající zdroje, které jsou zakomponovány do celoplošného rozptylového modelu. Jejich vliv se tak projevuje v obou modelovacích výstupech. To vede k nejasné situaci, kdy nelze pro reálné posouzení očekávaných hodnot celkového znečištění ovzduší v dané oblasti použít odhad vycházející z kombinace obou těchto podkladů. Zdroje se částečně překrývají a nelze transparentně zjistit do jaké míry.

U emisních dat startujících a přistávajících letadel se opakovaně vyskytují emisní faktory vyšší u přistávání než u startů, přičemž pochopitelně opak je realitou.

Značně netechnicky působí všechny koncentrační výsledky, které jsou uváděny na šest desetinných míst. Opět spíše kvantita na úkor kvality. Je všeobecně známo, že nejistota modelových výpočtů v oblasti znečištění ovzduší je z mnoha důvodů relativně vysoká. Již první desetinné místo u vypočítaných hodnot je nutno považovat za značně nejisté. V nejlepším případě je tedy možno považovat za informačně relevantní hodnotu prvního čísla před desetinnou čárkou. Existují literární údaje (mj. Keder - ČHMÚ), které však zpochybňují i to. Pak nelze než v RS uváděné kvantum desetinných míst odmítnout.

Zdejší úřad není schopen na základě předložené RS zaujmout dostatečně podložený postoj dotčeného orgánu státní správy a požaduje přepracování této studie, zejména její podstatné zkrácení, zpřehlednění, odstranění nejasností a nekonzistentností a tím zvýšení její informační hodnoty.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:** Ing. Bednář

V dokumentaci jsou dostatečně vyhodnoceny vlivy na přírodní poměry dotčeného území, krajinný ráz, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, územní systém ekologické stability a zvláště chráněná území.

Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly v zájmovém území zjištěny, viz str. 115-117 dokumentace. V zájmovém území byly zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů (koroptve polní, tuhýka obecného, zlatohlávka, otakárka fenyklového, čmeláka zemního a čmeláka (*Bombus pratorum*)) viz str. 204 - 205. Z dokumentace EIA není zcela zřejmé u kterých živočichů by stavba představovala zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů. Proto je nezbytné v dalších stupních projektové přípravy specifikovat způsob, jakým by záměr mohl škodlivě zasáhnout (rušení, usmrcování a pod.) do přirozeného vývoje uvedených druhů při dodržení navržených podmínek z dokumentace EIA pro provádění záměru. Upozorňujeme, že stavba by mohla snížit nebo změnit krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Dle dokumentace stavba představuje zásah do harmonického měřítka (str. 210).

**6. Z hlediska myslivosti:** Bc. Šedivý  
Bez připomínek.


**7. Z hlediska ochrany vod:** Ing. Fidranská

Předložený návrh je z vodohospodářského hlediska možný pouze za předpokladu dostavby 3. etapy ČOV JIH. V oznámení postrádáme situační zákres hranic povodí dešťové kanalizace odvádějící srážkové vody na ČOV JIH a porovnání odkanalizovaných ploch (s ohledem na návrh dostavby 3. etapy ČOV JIH) především ve velikosti nepropustných ploch. Režimy likvidace srážkových vod budou součástí kanalizačního řádu a provozního řádu ČOV JIH. Ovlivnění Kopaninského potoka a Únětického potoka vypouštěným znečištěním musí být dlouhodobě monitorováno. Vodoprávní úřad bude požadovat i opatření pro snižování obsahu kovů v odpadních vodách, bezpečné zajišťování záchytu nepolárních uhlovodíků a sledování kontaminace PAU.

Kanalizace od zásobníků pro odmrazovací stání k ČOV JIH musí být bezpečně zajištěna proti úniku dopravovaného média.

Technické podmínky pro napojení objektů na veřejný vodovod je nezbytné odsouhlasit společností Pražské vodovody a kanalizace a.s.

Toto vyjádření je vydáváno dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1