



MIZPP00H0EJ3

MIZPP00H0EJ3
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍDátum dny
čas ošpa. - 5 -02- 2008 Počet listů
přilož. 1

Číslo listiny 9663 ENVL 08

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivu na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
101 00 Praha 10

V Praze dne 31. ledna 2008

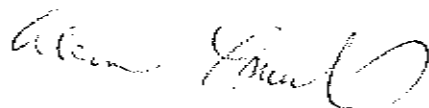
Věc: **Vyjádření** k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb. **Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně** (dále jen dokumentace)

k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni se vyjadřujeme takto:

1. V dokumentaci v příloze č. 14 ve zprávě č. T/Z-209/07 příloha B jsou uvedeny izofony L_{Aeq} v dB pro letecký provoz na letišti PRAHA RUZYNE v noční době. Na úpatí dráhy 31/13 v místě symbolu 31 jsou izofony znázorněny způsobem, který je absolutně neslučitelný s fyzikou šíření zvuku. Diagram je výsledkem počítačového programu, který generoval podklady pro posouzení vlivu hluku, který je ale dominantním problémem nové dráhy. Jestliže program vygeneroval takový zjevný nesmysl, jak je možné důvěřovat zbytku jeho výpočtů. Jak je možné důvěřovat grafickým výstupům studie firmy, která ani není schopná detekovat zjevné chyby ve vlastních výstupech, které mají podstatný vliv na rozhodování o miliardových investicích a životních podmínkách mnoha lidí. Studii je tedy nutné přepracovat.
2. Dokumentace analyzuje hlukovou situaci za předpokladů určité organizace provozu (přistání pouze na RWY 06R/24L a podobně) a určité zátěže (počet přistání, počet cestujících, objem carga). Tyto předpoklady jsou dány jen různými odhady, případně zadáním objednatele studie, nejsou dány fyzikálními omezeními, leteckými předpisy a podobně. Tato pevná omezení (kapacita drah, kapacity terminálů,...) jsou ale mnohem vyšší, než hodnoty, s kterými pracuje studie. Předložená dokumentace tedy analyzuje jakousi fiktivní situaci, která pravděpodobně vůbec nenastane. Jak je možné, že zadavatel pro potenciální investory uvádí čísla s vysokým nárůstem objemu provozu a pro výpočty hluku a jiných dopadů uvádí čísla mnohem menší. Studie se nevypracovává pro rok 2013, ale musí hodnotit situaci po předpokládanou dobu životnosti, je třeba ji tedy přepracovat tak, aby řešila nejhorší či alespoň průměrnou situaci, nikoliv nejoptimističtější vizi.
3. Vyhlášením ochranného hlukového pásma dojde k zásadnímu narušení našeho vlastnictví, ať již snížením ceny nemovitosti, zasahováním do možností jejího rozšiřování a také do kvality našeho života. Jeden soukromý subjekt (Letiště Praha) tak zasahuje do práv jiných soukromých subjektů, aniž by navrhovalo nějakou kompenzaci a podobně. Takto hrubý přístup se neuplatňuje ani při budování dálnic a podobně. S vyhlášením ochranného hlukového pásma tedy zásadně nesouhlasíme.
4. Navrhovaný zvýšený provoz letiště negativně ovlivní hodnotu nemovitostí, uvedená skutečnost není dokumentací nikterak zohledňována.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu **požadujeme její vrácení předkladateli k přepracování.**

Mgr. Alena Smutná



Ing. Vladimír Smutný

