



MIZPP00H0BDI

D o p o r u č e n ě

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivu na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
101 00 Praha 10

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

- 6 - 02 - 2008

vydat listiv 2
příloha

Číslo jednací:

9649 JENVA 08

V Praze dne 2. února 2008

Věc: Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

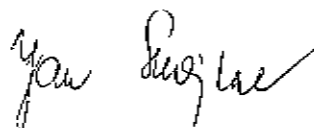
Po prostudování výše uvedené dokumentace v částech, které se týkají stávajících a předpokládaných počtů cestujících, vzletů a přiletů letadel a s tím související hlukové zátěže, obtěžování a rušení spánku dotčených obyvatel a dále pak poklesu ceny nemovitosti k bydlení v souvislosti s výstavbou a provozem nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni se vyjadřuji takto:

1. Jsem obyvatelem Čimic v Praze 8. Je neuvěřitelné, že dokumentace nezahrnuje tuto městskou část, ačkoli přímo nad ní má být situována osa nového koridoru plánované 06R/24L. Již v současné době nás hluk z leteckého provozu, což představuje několik set přistávajících letadel denně, zásadním způsobem obtěžuje. A to zatím leží naše městská část poněkud stranou provozu. Stává se, že letadla na přiletu vybočí ze stávajícího koridoru a létají nad našimi domy. A pak zejména noční provoz nám činí značné problémy. Některá letadla jsou mimořádně hlučná a nelze spát při otevřených oknech, což je v horku letních měsíců mimořádně obtěžující. Noční hluk by měl být posuzován maximální dosaženou hodnotou, ne průměrem, jak je použito v dokumentaci, což vede ke zcela zkresleným a zavádějícím závěrům. Plánovaná stavba nové dráhy pak Čimice zasáhne naplno. Pokud by občané Čimic byli započítáni mezi hlukem postižené, výrazně by se změnila statistika dokumentace, která se nepokrytě snaží bagatelizovat negativní dopady výstavby nové dráhy na obyvatelstvo, případně zveličuje negativní dopady při nerealizování záměru.
2. Tabulky počtu odletů a přiletů ve srovnávacích tabulkách na str. 64, 65, 175 a dalších jsou plně menších i větších chyb, nesouhlasí elementární součty.
Dokument např. předpokládá v r. 2012 po realizaci paralelní RWY 06R/24L (str.64)
15,4 mil přepravených cestujících a 216,5 tis celkový počet pohybů letadel, zatímco v případě nerealizace paralelní RWY 06R/24L (str.65) se předpokládá
15,4 mil přepravených cestujících a (jenom) 190,6 tis pohybů letadel. Podivné počty. Vědeckými tituly ověřeným autorům chybí elementární preciznost a uvedené skutečnosti oprávněně vzbuzují pochybnosti o věrohodnosti dokumentace v jiných částech.
3. Navrhovaný zvýšený provoz letiště výrazně negativně ovlivní hodnotu našich bytů a domů, tedy nemovitostí určených k bydlení. Již se tak prakticky děje a uvedená skutečnost není v dokumentaci nikterak zohledňována. Zpracovatelé dokumentace se v tomto velice důležitém a citlivém bodě (str. 211) snaží fakta účelově popírat a odvolávat se na absenci vhodné metodiky či návodu na ocenění hlukem zatížených nemovitostí.
4. Považuji za porušení svých občanských a lidských práv, že podnikatelský subjekt Letiště Praha, s.p. na základě svých podnikatelských záměrů výrazně zhorší kvalitu mého života. Omezení by mělo platit obráceně: Letiště Praha s.p. nesmí při rozšiřování svého provozu překročit přípustné meze ohledně zdravotních rizik a kvality života pro trvale osídlenou oblast. V této souvislosti je na místě otázka, co se stane v případě, že skutečný nárůst

objemu leteckého provozu přesáhne uváděné odhady. Bude se mezitím privatizované Letiště Praha znovu rozšiřovat a ve „vyšším zájmu“ ničit život dalším tisícům obyvatel? Je snad rozšiřování letecké přepravy v ČR a Praze právě a jenom z letiště v Ruzyni posvátnou krávou, skutečností, o které se nediskutuje?

Nedokáží si připustit, že by se na doslovnému znásilnění obyvatel oblastí dotčených stavbou nové dráhy podílela i Vláda ČR, státní úřady a Magistrát hl.města Prahy.

Domnívám se, že dokumentace je zpracována účelově, podle potřeb a zájmu objednatele Letiště Praha, s.p., neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požaduji její vrácení předkladateli k přepracování.



Mgr. Jan Smejkal