



Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a IPPC
Vršovická č.p. 65
P r a h a 10

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Došlo dne: 1-02-2008
čas příjezdu: 2:30
Číslo jednací: 1234 /ENV/

V Praze dne 30.1.2008

**Věc: Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
„Paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha Ruzyně“.**

Jako majitelé rodinného domu v Praze 6-Nebušicích, na adrese Malý dvůr 639 po prostudování výše uvedené dokumentace s jejím obsahem nesouhlasíme a požadujeme její doplnění a přepracování a to zejména z níže uvedených důvodů :

1. Požadujeme, aby posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno minimálně ke stavu v roce 2020, tedy podle prognózy pro kapacitu 21,2 miliónu cestujících, resp. 275 000 pohybů letadel za rok, tedy pro stav, který je reálně uvažován a který právě výstavba navrhované stavby „ Paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha Ruzyně“ umožňuje.
2. Požadujeme, aby byl také posouzen letecký provoz, který by zajišťoval plné využití již existujících přepravních kapacit letišť(terminály a CARGO) a to v možných variantách.
3. Požadujeme, aby byl pro letiště Praha Ruzyně stanoven limit provozu, který by nepůsobil nadlimitní hluk v již obydlených oblastech.
4. Žádáme, aby posouzení hluku z leteckého provozu bylo provedeno s využitím modelování konfigurace terénu. Posouzení hluku předloženou dokumentací je uvažováno pouze schematicky plošně, bez zohlednění konfigurace terénu, což nepostihuje reálný stav prostředí a nepodává hodnověrné informace o možných intenzitách hluku na celém postiženém území a jednotlivých sídelních útvarech, a tedy ani o možných dopadech na životní prostředí a hlavně na zdraví obyvatelstva.
5. Žádáme, aby součástí hlukové studie a posouzení vlivů na životní prostředí byly i motorové zkoušky letadel odpovídající budoucímu uvažovanému provozu letiště v roce 2020.
6. Žádáme o vyhodnocení pravděpodobnosti a dopadu možné letecké havárie při odhadovaném zvýšeném provozu a dopady případů bezpečnostního vypouštění paliva při nestandardních přistáních.

7. Nesouhlasíme se závěrem D.II.1 (str.212), že nedojde k významnější změně imisní zátěže znamenající překračování imisních limitů, resp. která by znamenala významnější změnu z hlediska hodnocení zdravotních rizik. V dokumentaci jsou nesprávně vyhodnoceny počty dotčených obyvatel (podhodnoceny), což ovlivňuje i vyhodnocení zdravotních rizik, a nejsou uvažovány významné školní komplexy, jako je Mezinárodní škola v Nebušicích nebo Zemědělská universita v Suchdole, jakož i ostatní školní a předškolní zařízení v postiženém území.

V závěru chceme upozornit, že nejsou vůbec vyhodnoceny vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických. V současné době je předmětné území Nebušic, Šáreckého údolí, Lysolaj i Suchdola charakteristické hodnotným bydlením na okraji města v kontaktu s cennými přírodními lokalitami a harmonickou neurbanizovanou příměstskou kulturní krajinou. Není vyhodnoceno, jak by posuzovaný záměr, zejména zvýšená hluchnost a další negativní dopady leteckého provozu, i omezující režim ochranného hlukového pásma ovlivnil sociální aspekty. Dále není možné souhlasit s tím, že nejsou řádně vyhodnoceny možné vlivy na přírodní prostředí v širším zájmovém území, např. Šáreckého údolí, kde vlivy provozu hluk a znečištění ovzduší mohou být pro přírodní společenstva významné.

S přátelským pozdravem



manželé Ing. Rostislav a Ing. Irena Karasovi