

**Ministerstvo životního prostředí**

Ing. J. Honová

odbor posuzování vlivu na životní prostředí a IPPC

Vršovická 65

101 00 Praha 10

MIZPP00H0BM9  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
Číslo jednací: 9697  
Dne: 12. 2. 2008  
Příloha: 08  
JENM

V Praze, dne 1. února 2008

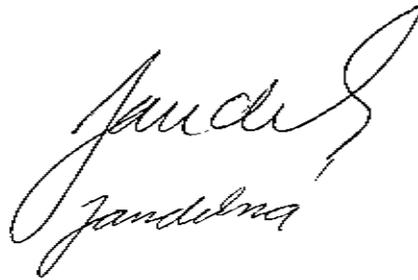
**Věc: Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)**

K výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni se vyjadřujeme takto:

1. Vzhledem k našemu nezadatelnému právu na ochranu zdraví, žádáme o nové posouzení vlivů provozu nové přistávací dráhy letiště Praha – Ruzyně na životní prostředí a zdraví obyvatel, a to posouzení při stavu provozu k roku 2020. Vzhledem k tomu, že ochranná hluková hygienická pásma jsou navržena na parametry provozu roku 2020, považujeme za zcela zásadní, aby minimálně k tomuto roku byl posouzen vliv na životní prostředí nejen v těchto takzvaných ochranných pásmech, která nikoho před hlukem nechrání, ba právě naopak, ale aby byly posouzeny dopady na životní prostředí i v přilehlých částech Prahy. Dokumentace neposuzuje provoz ve smyslu zákona 100/2001 Sb., ale pouze stav při uvedení dráhy do provozu a na tomto základě nelze kvalifikovaně posoudit vliv na zdraví obyvatel u tohoto prokazatelně dlouhodobého záměru.
2. Hluk z provozu letiště nás již v současné době zásadním způsobem obtěžuje, a to zejména ve večerních a nočních hodinách. Obzvláště při otevřených oknech, což je v teplých měsících roku běžné, roste hluk nad únosnou mez. Noční hluk by měl být posuzován maximální dosaženou hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší. Průměrování hodnot tento faktor odstraňuje, a je tedy použito zcela tendenčně.
3. Považujeme za porušení svých občanských a lidských práv, že podnikatelský subjekt Letiště Praha, s.p. vyhlašuje "násilně", na základě svých podnikatelských záměrů, omezující pravidla pro náš soukromý život. Nesouhlasíme s tím, že prognóza letiště je dána jako nezměnitelný fakt, a že letiště prosazuje své záměry na úkor desítek tisíc obyvatel přilehlých částí Prahy a sousedních obcí. Navrhujeme tedy opačný přístup, a to vzít životní prostředí jako limitující faktor pro rozvoj letiště a nepodporovat jeho rozvoj na úkor rozvoje Prahy. Doporučujeme, aby omezení platilo obráceně: letiště nesmí překročit hladinu akustické energie překračující zdravotní rizika pro trvale osídlenou oblast.
4. Nevidíme důvod, proč by se letiště, které je již nyní na samé hranici souvisle osídlené oblasti, dále rozrůstalo a stalo se evropským překladištěm (na to mohou zcela jistě být použita letiště jiná). Za naprosto nesmyslnou považujeme stavbu nové dráhy blíže ku Praze. Naopak doporučujeme jít cestou civilizovaných zemí, posoudit zcela objektivně, tedy bez průměrování a polopravd a bez záměrného používání neúplných informací, dopad na životní prostředí, a očekáváme snahu o odsunutí alespoň části leteckého provozu dál od metropole. Očekáváme od ministerstva životního prostředí zájem o pravdivé hodnoty, mezní hodnoty a snahu o řešení, jak přetěžované Praze ulehčit. Příkladem řešení by mohl být německý Mnichov, respektive rozhodnutí jeho představitelů, kteří zhruba před 10 lety rozhodli o přestěhování letiště z místa, kde bránilo dalšímu rozvoji města a obtěžovalo neúměrně občany Mnichova, do místa vzdáleného 50 km od Mnichova.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požadují její vrácení předkladateli k přepracování.

Petr a Dagmar Jandekovi

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Jandekovi' on the top line and 'Jandekovi' on the bottom line, positioned to the right of the typed name.