

WIZPP00H0M0U



Ministerstvo životního prostředí ČR  
odbor posuzování vlivů na životní prostředí

Vršovická 65  
Praha 10

5-02-2008

8956 ENVI 01

V Praze 3.2.2008

Věc : Dokumentace vlivů záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“  
na životní prostředí, zpracovatel : ECO-ENVI-CONSULT, prosinec 2007

Ke shora uvedené dokumentaci podáváme v zákonné lhůtě toto  
**vyjádření:**

K oznámení tohoto záměru jsme jako přímo dotčení občané podali rozsáhlé vyjádření ze dne 15.10.2005, v němž jsme na str. 3 a 4 navrhli v souladu s platným právním řádem postup při dalším projednávání tohoto záměru pod body 1-4. S politováním konstatujeme, že s výjimkou bodu 1, tj. zpracování zaslané dokumentace, nebyly naše relevantní požadavky zohledněny. Přitom se jedná o výjimečně důležité skutečnosti, které mají bezprostřední vliv na zdravotní rizika všech občanů, kteří žijí v zájmovém území MČ Praha-Suchdol.

Dokumentace má mimořádně závažné nedostatky, které zcela vylučují realizaci záměru bez zpracování **nové dokumentace podle platné legislativy :**

1. V textu dokumentace je jako zhotovitel uváděn neexistující právní subjekt ECO-ENVI-CONSULT, obdobně je prezentován jako zpracovatel v dopisech ministerstva a jako objednatel některých částí dokumentace u jiných subjektů. Jde o porušení platného právního řádu.

2. Zcela byl zpracovateli rozptylové studie ignorován náš požadavek, aby v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí a bodem III. odst. 1 části B přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo v plném rozsahu postihnuto kumulativní působení emitovaných škodlivin a přitom vzit plně v úvahu stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 12.3.2001, zn.727/740/01, které přesně specifikuje nadlimitní imisní hodnoty při realizaci záměru „Silniční okruh kolem Prahy, úsek Ruzyně-Březiněves, stavby 518 a 519“ v trase „J“ tj. tunelem přes intravilán MČ Praha-Suchdol. Zpracovatelé si přes naše upozornění toto stanovisko na sekretariátu odboru ochrany ovzduší MŽP vůbec nevyžádali, ačkoliv zde je podle zjištění u sekretářky odboru pí. Dobešové archivován. Přitom zpracovatelé na str. 18 a 19 textu dokumentace uznávají kumulaci obou záměrů, avšak v rozporu s výše uvedenými zákony se mimořádně závažnými zdravotními riziky, které jsou v citovaném stanovisku jasně zdůrazněny, vůbec nezabývají. Nečinností zpracovatelů bylo ovlivněno i zpracování znaleckého posudku soudním znalcem doc.ing. Fialou, CSc., příloha 15, Vyhodnocení údajů rozptylové studie z hlediska zdravotních rizik obyvatelstva, který o stanovisku MŽP, odboru ochrany ovzduší, zřejmě vůbec nebyl informován a vliv záměru RWY 06R/24L z hlediska imisí na související akutní a chronické zdravotní obtíže obyvatelstva kvalifikoval jako nízký až zanedbatelný s tím, že nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatelstvo. Tento závěr znalce je jednoznačně ovlivněn skutečností, že mu citované stanovisko MŽP, odboru ochrany ovzduší, nebylo vůbec předáno, poněvadž v obecné rovině svého posudku na str. 44 v Analýze nejistot, správně poukazuje na „závažnou nejistotu spolehlivosti výstupů rozptylové studie“ s tím, že „tato nejistota je dána validitou vstupních

dat". Znalec doc. ing. Fiala, CSc., dovozuje ve své Analýze nejistot správný závěr : „Každý odhad zdravotních rizik je nevyhnutelně zatížen řadou nejistot, které jsou dány použitými vstupními daty.“ Lze uzavřít, že pokud by znalci bylo předloženo stanovisko z 12.3.2001, s výrazně překračovanými imisními limity z automobilového provozu v tunelu v MČ Praha-Suchdol, dospěl by k nepochybně ke stejným závěrům jako MŽP, odbor ochrany ovzduší a musel by nutně vyloučit v rámci synergického efektu trasu „J“ při posuzování kumulovaného záměru Silničního okruhu kolem Prahy, stavby č.518, úsek Ruzyně-Suchdol.

Je signifikantní, že zpracovatelský tým se zcela vyhnul námi požadovanému posouzení kumulativního působení vlivů obou investičních záměrů ( RWY 06R/24L a Silniční okruh kolem Prahy, na životní prostředí podle finální fáze obou záměrů a ani se ve své reakci na naše vyjádření, které obdržel ke zjišťovacímu řízení, tímto mimořádně závažným problémem nezabýval, ač tento požadavek byl zdůrazněn pod bodem 3 na str. 4 našeho vyjádření.

S ohledem na zdravotní rizika trváme na zásadním přepracování rozptylové studie v souladu s naším vyjádřením z 15.10.2005, na které v zájmu stručnosti odkazujeme. Současně řešit kumulovaný záměr trasa „J“ Silničního okruhu kolem Prahy, stavba č. 518 Ruzyně-Suchdol, kterému se zpracovatelé vyhnuli v rozporu s ust. § 12 odst.2 zákona č.17/1992 Sb., s tím, že požadavek je nad rámec předkládané dokumentace EIA.

3. Zásadně odmítáme „Studii hluku pro současný a výhledový letecký provoz na letišti Praha – Ruzyně s paralelní RWY 06R/24L“ , 208/07, duben 2007, příloha č. 13. V této věci se plně ztotožňujeme s posudkem ing. Drahoty z 24.1.2008, který poukázal téměř na fatální nedostatky této studie, která by podle jeho názoru neobstála ani v dobách rozvoje počítačové techniky. Je zarážející, že tak mimořádně závažnou studii zpracoval ing. Jiří Šulc, jehož odborná kvalifikace není v dokumentaci vůbec doložena. Posudek ing. Josefa Drahoty, který je autorizovanou osobou, je publikován na internetových stránkách Městské části Praha Suchdol a v zájmu stručnosti na něj odkazujeme. Mimořádně závažný je závěr ing. Drahoty, že posudek je zpracován podle zájmů Letiště Praha s.p.

Trváme proto na zpracování nové studie hluku, v níž bude zohledněn posudek ing. Drahoty se závazkem Letiště Praha s.p., že souhlasí s nezávislou kontrolou nad dodržováním parametrů leteckého provozu.

V návaznosti na zpracování nové studie hluku kvalifikovanými odborníky s odbornou způsobilostí zpracovat rovněž novou studii „Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví“, která je ve stávající dokumentaci obsažena v příloze č.15.

JUDr. ZDENEK OBŠNAJDR

MUDr. MILOSLAVA OBŠNAJDOVÁ

KAREL PAPIK

Jiřka Papiková

Dr. Jiří Rathouský

ADELA RATHOUSKÁ

Diákní Rathouská

David Rathouský

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*