

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPP
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65
100 10 Praha 10



MIZPP00H0KH7

Došlo dne / čas příjmu: 5.02.2008

Číslo jednací: 9115 ENV 08

3.2.2008

Věc: vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivu na životní prostředí „Paralelní runway 06R/24L Letiště Praha Ruzyně“

Jako majitel nemovitosti v Nebušicích **zásadně nesouhlasím s výstavbou nové paralelní dráhy 06R/24L na letišti Praha Ruzyně a zásadně nesouhlasím s dokumentací EIA** připravenou investorem dráhy Letiště Praha s.p.

1) Důvodem je obrovské zhoršení životního prostředí (ovzduší, spodní vody, hluk), které není možné kompenzovat žádnými prostředky (např. výměnou oken, výstavbou hřišť a cyklistických stezek jak snad v legraci prohlásila mluvčí Letiště s.p. pro ČT !!!!!). V únoru 2008 na stanici Radiožurnál prohlásil pan Ivo Voněk z národní hlukové laboratoře, že již nastal čas konce udělování výjimek na překračování hygienických norem hluku s ohledem na prokázané vážné poškozování fyzického i psychického zdraví (viz současná kauza pražské magistrály).

Z toho vyplývá, že **zásadně nesouhlasím s vyhlášením ochranného hlukového pásma**, kde by byly nepřijatelně vysoké hladiny hluku a prakticky beztrestně překračovány hygienické hlukové limity. Nová dráha by umožnila další enormní zvýšení leteckého provozu na úkor životního prostředí Prahy.

Žádám o vypracování studie, jak by bylo možné rozložit zátěž vyplývající z leteckého provozu využitím dalších letišť v okolí Prahy např. Mílovice, Vodochody – pro nákladní dopravu, charterové lety apod. tak, aby nemusela být postavena tato nová paralelní dráha (viz Mladá Fronta Dnes 30.1.2008).

Rovněž žádám o vypracování studie, jak by využití dalších letišť snížilo zátěž Prahy např. automobilovou dopravou, protože by se značně snížila nutnost průjezdu Prahou.

2) Na zvýšený letecký provoz automaticky navazuje zvýšení pozemní dopravy (osobní auta, autobusy, kamiony atd.) a tím další zhoršení životního prostředí.

3) Na takto zničené životní prostředí navazuje zhoršený zdravotní stav lidí žijících v dotčeném prostředí a nutnost tyto lidi léčit. Jak je možné, že představitelé státního podniku, potažmo vláda a magistrát raději podporují zisky ze zvýšeného leteckého provozu na úkor zdraví deseti tisíců lidí žijících v postižené oblasti?! Např. ze studie Zdravotního ústavu Teplice (odborný text Kotěšovec, Skorkovský) vyplývá, že čistší životní prostředí zachránilo na severu Čech v období 1995 až 2004 život minimálně 3.000 lidí! Stát má povinnost chránit a pečovat o zdraví svých obyvatel.

Žádám o vypracování hodnověrné studie, jak se zvýšený letecký provoz promítne do zdravotního stavu lidí a kolika lidí se bude týkat. Tu, která je součástí dokumentace, považuji ^{za} zásadně nekvalitní, nedostatečnou a nevěrohodnou. Dále jaké budou náklady s jejich léčbou?

4) Další ne nepodstatnou okolností je skutečnost, že v oblasti dotčené provozem plánované nové dráhy je řada významných přírodních území (přírodní park, přírodní rezervace, přírodní památky), která by byla hlukem a znečištěním ovzduší citelně dotčena. Tvzení dokumentace, že se záměr žádného významného přírodního území nedotkne, považuji za neudržitelné! Žádám o vyhodnocení, jaký vliv bude mít dlouhodobý letecký provoz na vyskytující se floru a faunu.

Navíc tato přírodní území slouží pro rekreaci i dalších občanů Prahy, kteří v této oblasti nebydlí. Zvýšeným leteckým provozem by byly zmařeny rekreační hodnoty tohoto území.

5) V minulém období úřad Městské části Praha 6 povolil masivní výstavbu rodinných domů a bytů (Nebušice, Horoměřice, Suchdol, Lysolaje atd.) a nikdo ze státních orgánů neupozornil, že by se v územním plánu do budoucna mohlo uvažovat o výstavbě další letecké dráhy.

Žádám o dopracování dokumentace EIA o vlivu záměru na hodnotu majetku vzhledem k tomu, že výstavbou nové dráhy by došlo k rapidnímu poklesu hodnoty nemovitostí v dotčeném území. Tento stav by přinesl žaloby na stát, že neochránil investice svých občanů.

6) Stát ignoruje výsledek referenda obyvatel Nebušic, kterým byla výstavba nové dráhy odmítnuta. Ve vyspělých civilizovaných zemích, za kterou se jistě pokládáme, stát chrání především zájmy svých obyvatel a zisky evt. soukromých firem nemohou být povyšovány nad zdraví obyvatel. Při rozhodování v této záležitosti by nemělo hrát roli, že stát možná získá pár miliard navíc z privatizace státní společnosti tím, že tato společnost bude mít event. povolení k výstavbě nové dráhy.

Závěrem si dovolím upozornit, že v dnešní době výstavba nových letišť je situována do oblastí, které jsou vzdáleny od centra měst desítky km (např. Mnichov) a důraz je naopak kladen na to, aby letiště byla snadno dosažitelná veřejnou dopravou – např. metrem nebo vlakem.

Věřím, že Ministerstvo životního prostředí splní roli ochránce životního prostředí a dojde k závěru, že výstavba nové paralelní dráhy není možná ani potřebná v Praze-Ruzyni a že existuje možnost řešit záležitost jiným způsobem (viz bod 1).

Děkuji za pochopení a očekávám Vaše vyjádření.

S pozdravem



Ing. Josef Vajsejt