

MIZP00H1SDU



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/
byl přijat:

28.01.2008

Číslo jednací:

6316

ENVZ

Věc:

Ministerstvo životního prostředí
k rukám Ing. J. Honové,
ředitelce odboru posuzování vlivu na
životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
101 00 Praha 10

Praha, 23. ledna, 2008

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č. 100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

Vyjadřujeme se k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni takto:

1. Považujeme za hrubé porušení našich občanských a lidských práv to, že podnikatelský subjekt Letiště Praha, s.p. vyhláší ve svém podnikatelském záměru "násilně" omezující pravidla, poškozující pro náš soukromý život. Omezení by mělo platit obráceně: letiště nesmí překročit hladinu akustické energie a nevytvářet další vlivy překračující zdravotní rizika pro trvale obydlenou oblast. Chráněni by měli být lidé, ne letiště!! Nelze obětovat životní prostředí a kvalitu života mnoha tisíců lidí zisku několika vyvolených!!!
2. V rozbořích negativního vlivu na obyvatelstvo nejsou uvažovány běžné, regenerační, sportovní a rekreační aktivity obyvatel přilehlých částí hlavního města a návštěvníků. Celá oblast je přírodním a rekreačním zázemím Prahy. I zvířata žijící v Přírodní rezervaci Šárka a CHKO kolem jsou již nyní výrazně obtěžována hlukem letiště a často (podle větru) i exhalacemi z letadel. Sami jsme tam několikrát viděli zmateně pobíhající srnky při přeletu nebo startu letadla.
3. Již v současné době se cítíme hrubě obtěžováni hlukem a někdy i exhalacemi z provozu letiště v našem bydlišti. Náš rodinný domek sice stojí za hranicí nově uvažovaného OHP, ale už nyní se často v noci budíme i při zavřených oknech hlukem letadel. Na zahradě jsme v posledních letech stále více od jara do podzimu obtěžováni hlukem a někdy i spalinami z letadel. Neznáme nikoho sousedů i mnoha známých z přilehlých částí Prahy, komu by eskalace těchto negativních jevů nevadila již nyní, natož po rozšíření letiště a dalším nárůstu jeho provozu ve všech ohledech. Tím je všem snižována kvalita života, o jejíž udržení nebo dokonce zlepšení tolik společnosti stojí. Tuto již existující a stále se prohlubující degradaci až devastaci životního prostředí studie vůbec nezohledňuje.
4. Noční hluk by měl být posuzován maximální hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování lživě překrývá. Naopak by měl být podobně jako v mnoha metropolích světa prosazován zákaz nočního provozu vůbec.
5. Provoz letiště negativně ovlivní i hodnotu nemovitostí. Mimo jiné významně zvyšuje finanční náročnost údržby a dodatečných úprav a přístaveb. Nejsou řešeny kompenzace za tento hrubý zásah do základních lidských práv.
6. Dokumentace zcela pomíjí nebezpečí katastrof, jejichž pravděpodobnost silně roste s rostoucím počtem pohybů, stejně tak jako s rostoucí komplikovaností provozu. Také neřeší adekvátní opatření v případě takovéto události. V Suchdole – Sedlci již jednu takovou neblahou zkušenost mají!!
7. Ve výčtu hlukem zasažených osob zcela chybí část Prahy 6 – Dolní Sedlec, který leží v navrženém OHP. Pro tuto část také byly vynechány veškeré hlukové studie – letadla, auta, železnice.
8. Ve výčtu hlukem zasažených osob zcela chybí studenti a zaměstnanci České Zemědělské univerzity (ve dne více než 15 tisíc, v noci kolem 3000 studentů). Pět let (i více) studia lze považovat za trvalý pobyt či dobu za kterou se mohou trvale projevit následky překračování zdravotních limitů. Totéž se týká i Mezinárodní školy v Nebušicích a všech škol kolem OHP.
9. V dokumentaci chybí alternativní řešení pro cílový stav provozu odhadnutý pro rok 2020, např. výstavba druhého letiště nebo převedení části provozu na jiná letiště ČR. Praha by se měla poučit zkušenostmi jiných hlavních měst světa a jen pro bezohlednost finančních zájmů jednotlivců by neměla ztratit svůj jedinečný charakter plnohodnotné metropole. To by nám budoucí generace neodpustily!!!

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní, ani kompletní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požadujeme její vrácení předkladateli k přepracování.

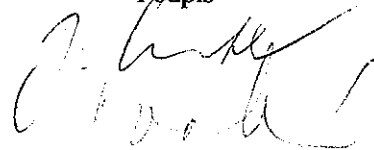
Jméno a příjmení

Adresa

Podpis

Ing. Jiří Svatek

Ing. Jana Svatková

Handwritten signatures of Jiří Svatek and Jana Svatková, corresponding to the printed names in the adjacent column.