

Ministerstvo životního prostředí

k rukám Ing. J. Honové,

ředitelce odboru posuzování vlivu na životní prostředí a IPPC

Vršovická 65

101 00 Praha 10



MIZPP00H1IA7

Praha, 27. ledna 2008

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo do:
čas příjmu:

30-01-2008

Číslo jednací:

4053

ENV/

OK

Věc:

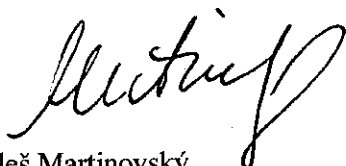
Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č. 100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

Vyjadřuji se k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni takto:

1. Považuji za porušení mých občanských a lidských práv to, že podnikatelský subjekt Letiště Praha, s.p. vyhláší "násilně" omezující pravidla pro můj soukromý život vyplývající z jeho podnikatelských záměrů. Omezení by mělo platit obráceně: letiště nesmí překročit hladinu akustické energie překračující zdravotní rizika pro trvale obydlenou oblast. Chráněni by měli být lidé, ne letiště!!
2. Provoz letiště negativně ovlivní i hodnotu nemovitostí. Nejsou řešeny kompenzace za tento hrubý zásah do základních lidských práv. Provoz letiště mimo jiné významně zvyšuje finanční náročnost údržby a dodatečných úprav a přístaveb.
3. Není možné přistoupit na argumentaci potřeby posílení kapacity Ruzyněského letiště na uvedené hodnoty. Všechny významné evropské metropole se musely nebo budou muset vypořádat s potřebou vybudování nového kapacitního letiště ve větší vzdálenosti od města. Blízkost Letiště Ruzyně k centru je na evropské poměry neuvěřitelná. Další posilování jeho kapacity, s vyhlídkou na vybudování evropského nákladního překladiště, je z pohledu životního prostředí naprosto trestuhodné. Jedinou ekologickou variantou je vybudování zcela nového letiště, dostatečně vzdáleného od Prahy a dalších silně obydlených či ekologicky významných oblastí.
4. V rozborech negativního vlivu na obyvatelstvo nejsou uvažovány sportovní a rekreační aktivity - fotbalové hřiště Slavoj Suchdol, tenisové kurty ČZU a fotbalový stadion ČZU. Celá oblast je rekreačním zázemím Dejvic a části Prahy - Přírodní rezervace Tiché údolí a Sedlecké skály.
5. Již v současné době se cítím hrubě obtěžován hlukem z provozu letiště. Můj rodinný domek (a jeho 4 obyvatelé) však není v oblasti, která se bere do výčtu současně zatěžovaných osob.
6. Noční hluk by měl být posuzován maximální hodnotou, ne průměrem. Kolísání hluku je pro režim spánku významně škodlivější než hluk rovnoměrný, a tedy i zdravotní rizika jsou významně vyšší, což průměrování lživě překrývá. V současné době máme nově osazená nová plastová okna s nadstandardním zvukovým útlumem. Přesto hluk přistávajících letadel v nočních hodinách významně ruší.
7. Dokumentace zcela pomíjí nebezpečí katastrof, jejichž pravděpodobnost silně roste s rostoucím počtem pohybů, stejně tak jako s rostoucí komplikovaností provozu. Také neřeší adekvátní opatření v případě takovéto události. V Suchdole - Sedlci již jednu takovou neblahou zkušenost máme!!
8. Ve výčtu hlukem zasažených osob zcela chybí část Prahy 6 - dolní Sedlec, který leží v navrženém OHP. Pro tuto část také byly vynechány veškeré hlukové studie - letadla, auta, železnice.
9. Studie vůbec neuvažuje současný vliv možného městského okruhu. Jeho příprava byla sice v posledních měsících vrácena k posouzení ekonomičnosti severní varianty (tuv. Ss), ale v případě jeho stavby v navrženém průběhu Suchdolem a vysokým přemostěním Vltavy s Sedlci, dojde k neúměrnému zvýšení hlukové zátěže, která není nikde uvažována.

10. Ve výčtu hlukem zasažených osob zcela chybí studenti a zaměstnanci České Zemědělské univerzity (ve dne více než 15 tisíc, v noci kolem 3000 studentů). Pět let (i více) studia lze považovat za trvalý pobyt či dobu za kterou se mohou trvale projevit následky překračování zdravotních limitů.
11. V dokumentaci chybí alternativní řešení pro cílový stav provozu odhadnutý pro rok 2020, např. výstavba druhého letiště.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požaduji její vrácení předkladateli k přepracování.



Ing. Aleš Martinovský

27.1.2008