

Ministerstvo životního prostředí ČR

Ing. Jaroslava Honová

ředitelka Odboru posuzování vlivu na životní prostředí a IPPE

Vršovická 65

100 10 Praha 10



MIZPP00H019P

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Desetiletý
čas plán: 5 02 2008

Číslo jednací: 9284 JENV/08

V Praze dne 1. 2. 2008

Věc:

Nesouhlasné vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy 4 zákona č. 100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha-Ruzyně.

Vážená paní ředitelko,

považuji za naprosté porušení občanských a lidských práv mých i mojí rodiny, pokud by podnikatelský subjekt Letiště Praha, s. p., „násilně“ vyhlásil na základě podnikatelských záměrů pravidla omezující stávající obydlenu oblast, tedy náš domov (dům a krajinu, ve které žijeme). Omezení by mělo platit obráceně a stát, potažmo MŽP ČR, by měl práva svých občanů hájit a zaručit: **Letiště nesmí překročit hladinu akustické energie, jež by následně vedla k vyvolání zdravotních rizik obyvatel žijících v trvale osídlené oblasti.**

Připojuji ještě otázku: **A jak vše bude probíhat dál, až stát letiště prodá soukromému vlastníkovi – kdo pak zaručí naše práva na kvalitní život?**

1. Vzhledem k tomu, že hluk je bezprahová noxa (též str. 145 dokumentace), ohrazuji se proti zvýšení hlukové zátěže na relativně klidném území, které slouží k bydlení, studiu a rekreaci a dokonce vytvoření ochranného hlukového pásma (OHP), které má zajistit podnikatelskému subjektu (letišti) nedodržování hygienických limitů schválené nařízením vlády ze dne 15. března 2006 (výpočtem zprůměrovaný limit Laeq 60 dB ve dne a 50 dB v noci).

2. Hluková studie v dokumentaci se vztahuje k výchozímu roku zprovoznění nové dráhy RWY 06R/24L, tj. k roku 2012, ačkoliv počet letadel každoročně roste více, než je předpoklad a tedy bude např. v roce 2020 podstatně větší hluková zátěž nejen v uvažované oblasti, ale i v blízkém okolí. V celé dokumentaci chybí uvedení maximální kapacity letiště a tedy maximální počet vzletů a přistání. Již nyní je roční růst vyšší, než byly odhady v předkládané i minulé studii. Pouze je řečeno, že po vybudování plánované RWY06R/24L bude kapacita drah odpovídat kapacitě odbavovací části letiště.

Kdo a jak bude hlukovou zátěž hlídat a jakým způsobem bude následně dbát o její dodržování? Považujete snad kapacitu letiště do budoucna za zcela neomezenou?

3. V dokumentaci není uvažován stav, kdy stávající RWY 06L/24R bude vyřazena z provozu a nová dráha převezme její funkci.

4. **Přírodní rezervace** (PR) Divoká Šárka a Přírodní památka (PP) Obora Hvězda patří mezi značně využívané rekreační oblasti a relaxační místa nejen obyvatel Prahy. Pokud dojde k realizaci nové dráhy (jak vyplývá z kontrolních měření Přílohy 13 Dodatek A), bude ovlivněna nejen hodnota těchto přírodních rezervací, ale i jejich rekreační hodnota častými přelety v bezprostřední blízkosti těchto rezervací.

V současném ochranném hlukovém pásmu jsou již PP Kněžívka a PP Opukový lom. V navrženém ochranném hlukovém pásmu budou PR Roztocký háj–Tiché údolí, PR Údolí Únětického potoka, PP Housle, PP Sedlecké skály, PP Vizerka.

V bezprostřední blízkosti budou PR Divoká Šárka, PP Obora Hvězda (Natura 2000), PP Hostivické rybníky. Nejen člověk, ale i příroda trpí hlukem, protože se nemůže bránit. Dokumentace vliv hluku na chráněná území vůbec neuvažuje.

A nejde jen o obtěžující hluk, ale i zplodiny. Právě do těchto míst (Roztoky, Únětice, Tiché údolí, Housle, Sedlecké skály...) chodí naše rodina na časté procházky, vyjíždky na kole a už nyní jsou přelety letadel nad hlavami v krásné přírodě nesnesitelné!!! Nežijeme pouze v bytě, ale i v okolní přírodě.

5. V dokumentaci je dokazováno, že při uskutečnění výstavby nové dráhy bude počet osob zasažených hlukem nižší, než v případě nerealizace stavby. Autoři ale vynechali studenty a zaměstnance České zemědělské univerzity (cca 20 tisíc; studentů zapsaných 1. 10. 2006 bylo 17 759) pro denní dobu a (cca 2200 studentů na koleji) pro noční dobu. Tyto osoby je nutno považovat za stále obyvatele dané délkou studia.

6. V dokumentaci se na str. 211 tvrdí, že **ceny nemovitostí** se po výstavbě nezmění. Po rozšíření OHP se situace rapidně změní a dojde k poklesu ceny, protože v OHP je zakázána nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů bez souhlasu letiště. Je navíc absurdní, aby obyvatelé v navrženém OHP a Česká zemědělská univerzita byli omezováni při nutné rekonstrukci či nové výstavbě subjektem, který je zdrojem nadlimitní hlukové zátěže po plánované výstavbě dráhy. Vždyť je to v rozporu s logickým a eko-logickým smýšlením.

7. V dokumentaci chybí **riziko havárií letadel** na území kolem letiště při přistání a odletu a jejich řešení. Na Suchdole již k podobné havárii došlo.

Závěr:

V dokumentaci naprosto postrádám úvahu či návrh alternativního řešení, např. výstavbu druhého letiště.

Závěrem se ještě ptám: Kdo jiný by měl hájit zájmy občanů České republiky v souladu s trvale udržitelným rozvojem společnosti než Ministerstvo životního prostředí České republiky?

Vážená paní ředitelko, vězte, že i na okraji Prahy 6 žijí lidé, kteří si místo vybrali právě pro jeho nesporné přírodní kvality (viz tři příložené maily z roku 2004 a 2005). V 21. století přece nemůže být možné obětovat velkou přírodní oblast a zájmy obyvatel v ní žijící (vytěsnit lidi) a ustoupit podnikatelské lobby. Logicky: zatěžující doprava (ať už letecká či automobilová) by se s vizí dlouhodobého horizontu snad měla vytěšňovat do větších vzdáleností od historického středu města a přírodního a rekreačního zázemí obyvatel (viz např. dnes již překonaný průtah centrem pod Národním muzeem).

Ing. Pavlína Klazarová (1

PhDr. Stanislav Hampl

Stanislav Hampl ml. (1

Tereza Hamplová (19

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Klazarová', written over a diagonal dotted line.

E-mail ze dne 6. 12. 2004 adresovaný Karlu Schwarzenbergovi

Vážený pane senátore,
jako obyvatelka Prahy 6-Suchdola se na Vás obracím s velkou prosbou, která se týká úvah vést přes Suchdol část obchvatu Prahy. Nevím, v jaké fázi se tyto úvahy momentálně nacházejí, ale ráda bych vyjádřila svůj názor.

Na Suchdole bydlím pouhé dva roky, a přesto jej považuji za svůj druhý domov. Pocházím z malého města na východě Čech, kde jsem vyrůstala obklopená přírodou a historií. Po vysoké škole jsem před 20 lety zakotvila v Praze a bydlela na různých místech včetně Vinohrad. Nikde jsem si nemohla zvyknout, všude mi chyběla klidná náruč přírody se svými proměnami ročních období. Teprve nyní, kdy se nám podařilo přestěhovat se na Suchdol, jsem spokojená. Suchdol seznávám za v Praze zcela výjimečné místo k životu s dětmi. Je to vlastně taková malá, příjemná vesnička, v rozumném dosahu metra, nepoškozená zástavbou paneláků ani unifikovaných hypermarketů podobných si v celé Evropě i v Zámorí jako vejce vejci. Proto by byla velká škoda poničit tento kout Prahy jak stavební činností související s výstavbou obchvatu, tak i obchvatem samotným.

Dne 1. 2. 2008 k tomu doplňuji i nesmyslné rozšíření letiště.

Suchdol a jeho okolí považuji (možná trochu nadneseně) za kolébku historické paměti národa, neboť se zde a v těsném okolí nacházejí lokality s nálezy například z doby bronzové (Únětická kultura), nedaleko se nalézá Levý Hradec, kde stával první křesťanský kostelík a kde sídlil Přemyslovec Bořivoj před tím, než přesídlil na Pražský hrad a zbudoval na něm kostel Panny Marie. Na Budči vychovávala kněžna Ludmila sv. Václava.

Suchdol, přírodní památka Housle, Tiché údolí, Kozi hřbety, Holý vrch, Únětice, Roztoky, Horoměřice, Černovičky s nedalekým úžasným kostelíkem sv. Vavřince, Holubice, Okoř, Budeč... to všechno jsou místa, kam chodíme na procházky a jezdíme na kole. Do Únětic a Roztok chodíváme za přáteli. Cestou vidíme pole, louky, les, potůček, rybník... Prostě přirozený koloběh času v přírodě.

Proto bych rozdělení tohoto celistvého přírodního území frekventovanými křižovatkami a širokoproudými silnicemi s velkým množstvím automobilové dopravy nesoucí s sebou hluk a smog považovala za jistý typ „svatokrádeže“.

Dne 1. 2. 2008 k tomu doplňuji i nesmyslné rozšíření letiště.

Také do budoucna mi toto řešení připadá jako značně krátkozraké, neboť Praha se rozrůstá velkým tempem a zanedlouho by se obchvat spojující Suchdol s Bohnicemi a Čimicemi ocitl opět téměř v „centru“ Prahy. Z tohoto úhlu pohledu by se obchvat měl již dnes ubírat vzdálenějšími místy. Tak, aby zůstaly uchovány alespoň zbytky volných a romantických přírodních lokalit, které by

byly nezasazeny umělými parkovými úpravami, hypermarkety, parkovišti a širokými silnicemi.

Za sebe i za valnou většinu dalších Suchdoláků Vás prosím, abyste se v rámci své funkce přičinil o zamezení výstavby obchvatu přes území Suchdola.

Dne 1. 2. 2008 k tomu doplňuji i nesmyslného rozšíření letiště.

Předem Vám za to mnohokrát děkuji.

Přeji Vám šťastné a veselé Vánoce
a do nového roku hlavně hodně zdraví, energie a spokojenosti v osobním životě.

Ing. Pavlína Klazarová

E-mail ze dne 12. 9. 2005 adresovaný Karlu Schwarzenbergovi

Vážený pane senátore,
po čase se na Vás opět obracím s žádostí o pomoc ve věci silničního okruhu, který by měl protnout Prahu 6-Suchdol.

U tchána jsem totiž nahlédla do Práva ze dne 3. 9. 05, kde je publikován článek Pokrok na severozápadní části obchvatu. Po jeho přečtení jsem zjistila, že přes výhrady obyvatel Suchdola i jiných částí Prahy (viz www.drahan.aktualne.cz), není varianta „J“ stále zažehnána.

O krásách přírody, historie a možnostech nerušené rekreace v okolí Suchdola jsem Vám psala v dopise ze dne 6. 12. 04, který příkládám v příloze. Od té doby pokročila výstavba rodinných domů v Horoměřicích, v Úněticích, v Roztokách, v Černém Vołu atd. Doporučuji projet si celou lokalitu osobně. Myslím, že nebude trvat dlouho a tyto vesnice se spojí v příjemné komorní předměstí Prahy s poměrně lidským měřítkem. Roztrhnout tuto lokalitu obchvatem dopadne z dlouhodobého hlediska stejně nesmyslně jako magistrála, která odtrhla Muzeum od Václavského náměstí.

Když jsme před několika lety kupovali náš byt na Suchdole, byla jeho cena v porovnání se sídlištními lokalitami vyšší, neboť Praha 6 byla a stále je považována za klidnou „rezidenční“ čtvrť v zeleni. Další finanční prostředky jsme vložili do rekonstrukce bytu s tím, že už nebudeme muset prchat před širokoproudými silnicemi a jejich všudypřítomným hlukem, smogem a nebezpečím pro děti tak, jak jsme prchli ze Stodůlek.

Myslím, že z dlouhodobého výhledu by bylo rozumnější, užitečnější a pro obyvatele Prahy zdravější přivést do oblasti Suchdola, Horoměřic, Únětic, Roztok atd. metro a nepouštět sem nákladní dopravu z celé republiky (ta by se měla přepravovat zejména po kolejích, vždyť Česká republika má kvalitní síť). Česká republika je malá zemička na to, aby si mohla dovolit zničit veškerou krajinu sítí dálnic. To jsme si užili ve Stodůlkách a jejich okolí – trvalého hukotu z byt' vzdálenějšího obchvatu se člověk nezbaví nikde v přírodě Stodůlek.

Další zpráva, která mne doslova šokovala, byla zvěst, že letiště počítá s rozšířením a nový letecký koridor by měl vést nad Českou vysokou školou zemědělskou – tedy přímo nad našim domem. Přičemž vliv z hluku letadel a případného obchvatu se nescítá, ale oba vlivy na obyvatele se údajně posuzují zvlášť. Takže: dálnice + letadla a z klidné rezidenční čtvrti v zeleni se rázem stane nejhorší lokalita k bydlení??? Co na to kvalita životního prostředí, kvalita života obyvatel a jejich psychiky, bezpečnost dětí? Už teď je přelet letadel nad Suchdolem výrazný a hlučný.

Kam se poděly snahy o Trvale udržitelný rozvoj života, tolikrát skloňované bezprostředně po roce 1989? Kladu si otázku, má-li cenu chodit k volbám, když svoji volbou člověk stejně nemá šanci ovlivnit dění v bezprostředním okolí svého bydliště.

Uvítám Vaši radu, co proti obchvatu a letecké dopravě v Suchdole dělat. Jsme připraveni pomoci.

Za celou rodinu a další Suchdoláky Vám přeji pevné zdraví a hodně sil do práce i osobního života

Ing. Pavlína Klazarová

P. S. O prázdninách jsme s rodinou vyrazili na Bertramku. Metrem jsme dojeli na Anděl a pustili se pěšky směr Bertramka. Čekala nás neuspořádaná cesta, která očividně vůbec nepočítá s tím, že se touto lokalitou někdo vydá pěšky – málo přechodů a většinou zcela nesmyslně umístěných, smog, hluk... Co si při této cestě o nás pomyslí cizinci? A takto má dopadnout i Praha 6 (nejen Suchdol, ale i Dejvice, Podbaba...)???

Podotýkám, že nejsme nekompromisní ekologičtí aktivisté, auto vlastníme a rozumně jej i používáme.

E-mail ze dne 19. 9. 2005 místostarostovi Suchdola

Vážený pane inženýre,
v Informacích jsem si přečetla zprávu Letiště. Dovolte mi, abych na ni zareagovala.

Před časem jsme si vybrali a koupili byt ve „slepé“ ulici, ve starším panelovém domě, který byl ve srovnání s byty na velkých sídlišťích dražší, neboť se nachází v doposud klidné „rezidenční“ čtvrti v zeleni, za jakou byl a snad ještě je Suchdol považován. Do jeho rekonstrukce jsme investovali další finanční prostředky. Avšak:

- 1) Na konci naší ulice vyrostly další domy (zatím neobydlené) – vzhledem k počtu bytů značně stoupne provoz, tedy hluk a smog z automobilů pod našimi okny. Značně se sníží bezpečnost našich dětí jezdicích na kole či na kolečkových bruslích atd.
- 2) Již dnes je hluk z letadel v okolí našeho domu na hranici únosnosti (zejména, když směrem k nám letadla startují). Druhý letecký koridor by vedl přímo nad našim domovem, proti čemuž důrazně protestuji. A to jak z hlediska nadměrné hlučnosti, tak i bezpečnosti (riziko havárií právě při startech a přistávaních).
- 3) Obchvat Suchdolem stále není zažehán.

Pokud tyto tři vlivy sečtu, z klidného bydlení v zeleni v „rezidenční“ části Prahy se rázem stane jedno z nejhorších míst v Praze, z čehož vyplyne, že cena bytů v této lokalitě značně poklesne (před tento fakt budeme postaveni v případě, že se rozhodneme byt prodat a odstěhovat se někam do klidného místa mimo Prahu).

V demokratické společnosti, která má chránit majetek a hájit kvalitu fyzického i psychického života svých občanů, snad není možné ZNIČIT a ZNEHODNOTIT tak nádherné místo, jakým Suchdol a jeho okolí bezesporu jsou a ZATÍŽIT jeho obyvatele NAJEDNOU tak ZÁSADNÍMI a PERMANENTNÍMI vlivy, jakými jsou geometrickou řadou vzrůstající letecká a automobilová doprava. Tedy konkrétně zatížit obyvatele Suchdola najednou:

- koridorem startů - extrémně hlučným,
- koridorem přistávání,
- dálnicí.

Přeji Vám hezký den a hodně sil a elánu do Vaší práce. Ráda bych Vás požádala o informaci, co se s věcí leteckých koridorů a obchvatem dá dělat.

ing. Pavlína Klazarová