



Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
101 00 Praha 10

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

Praha, 25. ledna 2008

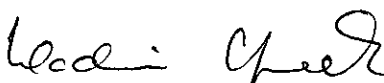
Věc:

Dobro dne/
čas přijetí: - 1 -02- 2008 Počet listů
Číslo jednací: 1186 /ENV/

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb. Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)

1. Vzhledem k našemu nezadatelnému právu na ochranu zdraví před škodlivými účinky zejména provozu nové přistávací dráhy žádám o posouzení vlivů provozu na životní prostředí a zdraví obyvatel při stavu provozu k roku 2020. Na parametry provozu roku 2020 jsou navržena ochranná hluková hygienická pásma a považujeme za zcela zásadní, aby minimálně k tomuto roku byl posouzen i vliv na životní prostředí na Suchdole. Dokumentace neposuzuje provoz ve smyslu zákona 100/2001 Sb., ale pouze stav při uvedení dráhy do provozu a na tomto základě nelze kvalifikovaně posoudit vliv na zdraví obyvatel u tohoto prokazatelně dlouhodobého záměru.
2. Již v současné době jsme zasaženi negativními dopady provozu letiště, které narušuje zejména spánek. Garance Letiště Praha, s.p. neobsahuje žádný závazek, že provoz letiště nebude rozšířen nad stav uvedený v dokumentaci a že negativní vlivy provozu se nebudou postupně zvyšovat. Požaduji stanovit dlouhodobě nepřekročitelné hlukové limity pro provoz drah a to zejména v nočních hodinách. Je nutno posuzovat i jiné varianty než noční provoz nad hustě obydlenou částí Prahy- Suchdola, např. prodloužení ranwaye RWY13/31 západním směrem a noční provoz přenést nad území, kde nebude prakticky nikomu vadit. V dokumentaci není jasně stanoven ani limit pro nákladní leteckou dopravu.
3. Z dokumentace jasně vyplývá, že oznamovatel i při provozu v roce 2012 předpokládá překročení zákonem stanovených limitů pro ochranu veřejného zdraví, provoz letiště negativně ovlivní i hodnotu nemovitostí. Zadavatel ani zpracovatel neřeší kompenzace za tento hrubý zásah do základních lidských práv.
4. Dokumentace nerespektuje oprávněné a relevantní připomínky úřadů, obcí i obyvatel jak požaduje závěr zjišťovacího řízení. Hodnocení vlivu hluku nerespektuje např. ani současné počty obyvatel hlukem zasažených.
5. Nesouhlasím s návrhem na zřízení ochranného hygienického pásma navrženého na zcela neomezený letecký provoz nad celým Suchdolem a částmi okolních obcí i přírodní rezervace na svazích k Vltavě.

Z výše uvedeného vyplývá, že dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požaduji její vrácení předkladateli k přepracování.


Ing. Vladimír Hynek, CSc.