



Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

Došlo dne/ čas přijetí: - 5 -02- 2008

Číslo jednací: 8930 JENV.08

410
1

Praha dne 3.2.2008

Věc

Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí „Paralelní RWY 06R/24L
Letiště Praha Ruzyně“

Připomínky k jednotlivým bodům:

A01: Text je jednoznačně po seznámení se s dokumentací a s návrhem tzv. ochranného
hlukového pásma je zřejmé, že je zpracovaná povrchně, nebere zřetel na celou řadu aspektů,
které neblaze působí hlukově na obec Nebušice a její okolí. Když se firma Letiště Praha
rozhodla pro takové řešení jako je výstavba nové letové dráhy, měla nejdříve přehodnotit
využití obou stávajících drah, které nejsou využité a i při zvýšeném počtu frekvence letů,
by postačovala na naplnění kapacity odbavujících a přistávajících letadel i s perspektivou
vývoje až do roku 2020. Vůbec se naskytá otázka tvorba původního územního plánu rozvoje
letiště na území Prahy 6, kdy naprosto nebyly zvaženy otázky životního prostředí občanů
dotčených obcí, dále hluk z dopravního provozu z ulice Evropské, hluk ze Slánské ulice,
hluk z budoucího uvažovaného automobilního okruhu, takže zejména Nebušice se dostanou
„do kleští“ drastického životního prostředí se všemi dopady a důsledky. Letištní dráhy měly
být naplánovány a posléze realizovány dál od Prahy minimálně na pozemky mezi letištěm
a obcí Kněževes.

Připomínky k bodům A02, A03, B02:

Nikde ze studie nevyplývá, jaký vývoj letů bude i po době 2012. Trváme na stanovení
nepřekročitelného limitu počtu letů a přepracování doplnění posouzení minimálně k roku
2020.

Bod B07: Je vůbec paradoxní, že letiště se rozvíjí v těsné blízkosti hlavního města, když
magistrát a přípojené úřady neustále zdůrazňují zelené plíce Prahy, čisté ovzduší a málo
hluku. V místě, kde se dříve uvažovalo na území Šárky, dneska prohlášení přírodní rezervace
s výstavbou léčebných plicních sanatorií a s minimální další velkou výstavbou. Je to naprosto
necitlivý přístup k celkové oblasti a zvyhodňování zájmu letiště.

Bod B05: Početní chyby svědčí o úmyslném podhodnocování celého problému a dělání si
z lidí „blbce“.

Bod B08: Žádáme o doplnění všech nezbytných opatření odstraňující rizika související
s bezpečností provozu. Těmto věcem není ve studii kladen dostatečný význam související
s ochranou lidí, přírody, kultury apod.

Závěr: v hlavních bodech jsem se snažil napsat mé dojmy a připomínky k celkové studii
a věřím, že zdravý rozum a citlivý přístup zpracovatele k celkové problematice při zpracování
zvítězí.

S pozdravem

Ing. Josef Anders