



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

4 - 02 - 2008

4734 08

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivu na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
101 00 Praha 10

Praha, 31. 1. 2008

Věc:

*Vyjádření k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy 4 zákona č.100/01 Sb.
Paralelní RWY 06R/24L letiště Praha - Ruzyně (dále jen dokumentace)*

Vážení, vyjadřuji se k výše uvedené dokumentaci vlivů výstavby a provozu nové přistávací dráhy na letišti v Ruzyni takto:

Považuji za zcela pochybené plánovat novou RWY 06R/24L nad hustě obydlenou oblastí západní části Prahy a přilehlých obcí, a to i Roztok, ve kterých bydlím.

1. Považuji za porušení mých občanských a lidských práv to, že podnikatelský subjekt Letiště Praha, s.p. vyhlašuje své podnikatelské záměry, kterými hrubě omezuje můj soukromý život. Přitom jejich podnikatelským záměrem o omezení narůstající nebezpečí zdravotního ohrožení obyvatelstva. Omezení by mělo platit obráceně: letiště nesmí překročit hladinu akustické energie překračující zdravotní rizika pro trvale obydlenou oblast. Chránit je třeba obyvatelstvo, nikoli letiště!!
2. Provoz letiště negativně ovlivní i hodnotu nemovitostí. Mimo jiné významně zvyšuje finanční náročnost údržby a dodatečných úprav a přístaveb. Nejsou řešeny kompenzace za tento hrubý zásah do základních lidských práv.
3. Dokumentace neposkytuje objektivní informace o rozsahu vlivu na životní prostředí a zdraví, je zpracována v rozporu se zákonem č.100/2001 Sb. a z tohoto důvodu požaduji její vrácení předkladateli k přepracování.
4. Materiál Dokumentace se nezmiňuje, jaké má řešení nebezpečí katastrof, jejichž pravděpodobnost existuje jako nezvratitelný fakt vysoké pravděpodobnosti s nárůstem letů a k nim přidružené dopravní obslužnosti. Přitom víme, že katastrofa letecká v naší naprosté blízkosti se už odehrála a jen skoro zázrakem (rozdíly vteřin) nezasáhla žádnou z vilek v Horním Sedlci, tudíž zranění a mrtví byli tehdy „pouze“ cestující.
5. Jako hrubý nedostatek studie se mi jeví fakt, že hlukové studie nejsou vyčerpávající ani co do rozložení obyvatelstva stávajících aglomerací, ani jako souhrn jednotlivých hlukových studií, tedy součtu všech parametrů.
6. Žádám vysvětlení, proč by Praha neměla být místem kvalitních parametrů evropského historického města a proč by měla být skupině podnikatelů umožněno, aby se přičinili o její devastaci jakožto kargového centra a destinace levných turistů.
7. Žádám rovněž, aby se řešila otázka alternativního řešení cílového odhadovaného provozu Letiště v roce 2020, a to letiště vhodněji situovaného, než je stávající letiště v Ruzyni, které je de facto letiště městského typu.
8. Považuji za nepřípustné, abychom byli informováni pouze o průměrných hodnotách hlukové zátěže, chci se dozvědět, jak vypadají maxima a také jak na zdraví člověka působí kolísání hodnot.
9. Jak je zpracován fakt, že se nacházíme v blízkosti přírodní rezervace Tiché údolí a Sedlecké skály?

Jméno a příjmení:

Dr.Ing. Dagmar Jürgenová

Dr. Dagmar Jürgenová